

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаврилов Сергей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.09.2026 14:15:35
Уникальный программный ключ:
488ddcd30399efca200d034e027f45455f6eb1b9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

А.Г. Балашов

«19» мая 2026 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки – 37.04.01 «Психология»

Направленность (профиль) – «Инженерная психология (психология труда) в
высокотехнологичных отраслях»

Квалификация выпускника – магистр

Нормативный срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 009BD2B5B7DC0794F9C207D6C8F586BD59

Владелец ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕХНИКИ"

Действителен с 16.06.2026 по 09.09.2027

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистров по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», направленность программы магистратуры «Инженерная психология (психология труда) в высокотехнологичных отраслях».

1.2. В государственную итоговую аттестацию входит выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистров по направлению 37.04.01 «Психология», направленность программы «Инженерная психология (психология труда) в высокотехнологичных отраслях».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом о высшем образовании государственного образца.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Область и сферы профессиональной деятельности в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

03 Социальное обслуживание (в сферах: психологического сопровождения представителей социально уязвимых слоев населения; консультативной помощи работникам социальных служб, социальной помощи семье и замещающим семьям; оказания психологической помощи отдельным лицам (клиентам), попавшим в трудную жизненную ситуацию; просвещения и повышения психологической культуры населения).

07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сферах: управления персоналом в высокотехнологичных организациях; организационного и документационного обеспечения управления).

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: консультирования, управления коммуникацией, администрирования бизнес-процессов и обеспечения работы с персоналом).

Выпускники могут осуществлять профессиональную деятельность в других областях или сферах при условии соответствия уровня их образования и полученных компетенций требованиям к квалификации работника.

2.2. Типы задач и задачи профессиональной деятельности выпускников:

Тип задач профессиональной деятельности выпускников:

- консультативный;
- организационно-управленческий (администрирование);
- научно-исследовательский.

2.3. Задачи профессиональной деятельности

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры 37.04.01 «Психология», направленность программы «Инженерная психология (психология труда) в

высокотехнологичных отраслях», готов решать следующие профессиональные задачи в соответствии с выбранными типами задач профессиональной деятельности:

консультативный тип задач:

- организация и контроль процессов консультирования руководителей и проектных команд по вопросам инженерной психологии (проектирование деятельности, когнитивная эргономика) и психологии труда (адаптация, мотивация, стресс-менеджмент);
- консультирование специалистов по охране труда и HR-специалистов по вопросам оценки и управления психосоциальными рисками;
- разработка и внедрение программы обучения для руководителей по управлению эффективностью и благополучием персонала в условиях высоких когнитивных нагрузок.

организационно-управленческий (администрирование):

- разработка и внедрение комплексных программ управления профессиональными рисками, включая психосоциальные риски;
- проектирование корпоративных систем и политики в области управления персоналом, охраны труда, психологической поддержки и организационного развития, интегрированных в стратегию высокотехнологичного предприятия.
- определение целей и показателей эффективности этих систем с учетом специфики инновационной деятельности.

научно-исследовательский:

- разработка программ и методик проведения прикладных научных исследований в области человеко-машинного взаимодействия;
- руководство междисциплинарными проектными группами при выполнении НИОКР, направленных на повышение надежности и эффективности операторской деятельности;
- внедрение результатов исследований в практику проектирования высокотехнологичных систем и производственных процессов;
- проведение эргономической экспертизы и аудита человеко-машинных интерфейсов и рабочих мест на соответствие психофизиологическим возможностям человека;
- разработка проектных решения по оптимизации информационных моделей, органов управления и параметров производственной среды;
- оценка влияния организационных факторов на надежность деятельности и психологического благополучия персонала, разработка рекомендации по их улучшению.

2.4. Требования к результатам освоения программы

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (таблица 1).

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Наличие в ВКР критического системного анализа проблемной ситуации в области инженерной психологии, психологии труда, человеко-машинного взаимодействия, производственной среды или

	психологического сопровождения персонала; логически обоснованная стратегия решения выявленной проблемы (в 1–2 гл. ВКР, на защите ВКР)
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Разработанный и реализованный план подготовки ВКР, включающий этапы постановки проблемы, проектирования исследования, сбора и анализа данных, разработки прикладных рекомендаций и подготовки материалов к защите; соответствие фактического хода работы заявленному плану (в отзыве руководителя ВКР, в тексте ВКР)
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Наличие в ВКР решений, предполагающих междисциплинарное взаимодействие психологов, инженеров, HR-специалистов, специалистов по охране труда, руководителей и проектных команд; описание ролей, задач и механизмов координации (в 3 гл. ВКР, на защите ВКР)
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия	Качество устного доклада, презентации и ответов на вопросы ГЭК; корректное использование профессиональной терминологии инженерной психологии, психологии труда, эргономики, психодиагностики и организационной психологии; при необходимости – использование источников и терминологии на иностранном языке (на защите ВКР, в списке литературы)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Учет организационной, профессиональной, корпоративной и, при необходимости, национально-культурной специфики высокотехнологичных организаций при разработке рекомендаций; описание влияния культурных факторов на принятые решения (в 2–3 гл. ВКР, на защите ВКР)
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Соблюдение индивидуального графика выполнения ВКР, самостоятельность исследовательской работы, способность корректировать исследовательские и проектные решения на основе обратной связи руководителя; наличие элементов рефлексии профессионального развития (в отзыве руководителя, в тексте ВКР)

ОПК-1 Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии	Наличие в ВКР корректно сформулированного научно-методологического аппарата исследования (цель, задачи, объект, предмет, гипотезы), обоснованной логики исследования и выбранной методологии (в 1–2 гл. ВКР)
ОПК-2 Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ	Наличие в ВКР программы научного или прикладного исследования, соответствующей цели, задачам, объекту и предмету работы; применение обоснованных методов оценки эффективности предложенных решений (в 2–3 гл. ВКР, на защите ВКР)
ОПК-3 Способен использовать научно обоснованные подходы и валидные способы количественной и качественной диагностики и оценки для решения научных, прикладных и экспертных задач	Применение в ВКР валидных и научно обоснованных методов диагностики, оценки и экспертизы; корректность выбора количественных и/или качественных методов исследования в соответствии с задачами работы (в 2 гл. ВКР, в приложениях)
ОПК-4 Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним	Наличие в ВКР протоколов, отчетов, заключений или аналитических материалов по результатам диагностики, оценки или экспертизы; корректность интерпретации результатов, оценки психометрических характеристик инструментов и формулирования выводов (в 2–3 гл. ВКР, в приложениях)
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной психологической проблемы отдельных лиц, групп и организаций	Разработка в ВКР научно обоснованной программы психологического вмешательства, профилактики, развития, стресс-менеджмента, повышения психологической безопасности или оптимизации условий труда; описание целей, задач, механизмов и ожидаемых эффектов (в 3 гл. ВКР)
ОПК-6 Способен разрабатывать и реализовывать комплексные программы предоставления психологических услуг по индивидуальному, семейному и групповому психологическому консультированию в соответствии с потребностями и целями клиента	Наличие в ВКР программы консультирования или психологического сопровождения персонала, руководителей, проектных команд или трудовых коллективов с учетом целей клиента и организации; описание форматов, этапов и критериев эффективности (в 3 гл. ВКР, на защите ВКР)
ОПК-7. Способен вести просветительскую и психолого-профилактическую деятельность среди различных категорий населения с целью повышения психологической культуры	Разработка в ВКР психолого-просветительских или профилактических мероприятий для персонала высокотехнологичных организаций;

общества и понимания роли психологии в решении социально- и индивидуально значимых задач в сфере охраны здоровья и смежных с ней областей	обоснование их содержания, целевых групп и ожидаемых эффектов (в 3 гл. ВКР, в приложениях)
ОПК-8 Способен использовать модели и методы супервизии для контроля и совершенствования профессиональной деятельности психолога	Наличие в ВКР элементов анализа профессиональной деятельности психолога, консультационного процесса, этических ограничений, супервизионных процедур или механизмов контроля качества психологической практики (в 2–3 гл. ВКР)
ОПК-9 Способен выполнять основные функции управления психологической практикой	Наличие в ВКР управленческих решений, связанных с организацией психологической службы, психологической практики, консультационных, диагностических, профилактических или экспертных процессов в организации (в 3 гл. ВКР)
ОПК-10 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе новейших разработок в области образования и психологической науки и практики применительно к образовательным потребностям различных групп населения, в том числе особых социальных групп населения (групп риска, уязвимых категорий населения, лиц с ограниченными возможностями здоровья) и при организации инклюзивного образования	Наличие в ВКР обучающих, просветительских, тренинговых или методических материалов для персонала, руководителей, проектных команд или специалистов высокотехнологичных организаций; описание педагогических целей и форм реализации (в 3 гл. ВКР, в приложениях)
ПК-1 Способен руководить научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (НИОКР) в области эргономики, инженерной психологии и безопасности деятельности в высокотехнологичных системах	Наличие в ВКР программы или результатов НИОКР, прикладного исследования, эргономического анализа, исследования человеко-машинного взаимодействия, операторской деятельности или безопасности деятельности; описание роли выпускника как руководителя или соисполнителя (в 2–3 гл. ВКР)
ПК-2 Способен проводить комплексную экспертизу и проектирование человеко-машинных систем, производственной среды и организационных процессов с целью оптимизации надежности, эффективности и психологического благополучия персонала	Наличие в ВКР результатов комплексной экспертизы человеко-машинных систем, интерфейсов, рабочих мест, производственной среды, организационных процессов или профессиональных рисков; обоснование проектных решений (в 2–3 гл. ВКР, на защите ВКР)
ПК-3 Способен разрабатывать и внедрять корпоративные системы и стратегические программы в сфере управления человеческими	Разработка в ВКР корпоративной программы, системы или дорожной карты внедрения решений в области психологической

ресурсами, охраны труда, психологической безопасности и организационного развития в высокотехнологичных организациях	безопасности, охраны труда, организационного развития, управления персоналом или профессиональными рисками; описание этапов, ресурсов и индикаторов эффективности (в 3 гл. ВКР)
ПК-4 Способен управлять консультационными процессами по вопросам психологии труда, инженерной психологии и управления рисками для персонала, команд и руководителей высокотехнологичных организаций	Наличие в ВКР программы консультирования, сопровождения или обучения руководителей, проектных команд, HR-специалистов и персонала по вопросам психологии труда, инженерной психологии, эргономики, стресс-менеджмента и управления рисками; описание форматов, целевых групп и ожидаемых эффектов (в 3 гл. ВКР, на защите ВКР)

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, утверждается приказом и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации (ГИА). Темы ВКР соответствуют выбранным типам задач профессиональной деятельности и профессиональным задачам. При формировании перечня тем ВКР учитываются предложения профильных организаций, где обучающиеся проходят практику.

По письменному заявлению обучающегося (Приложение 1) на имя директора Института ЭУП, поданному не позднее чем за две недели до формирования приказа о назначении руководителей ВКР и утверждении предварительных наименований тем ВКР, соответствующей резолюцией обучающемуся может быть предоставлена возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

По результатам производственной практики последнего семестра может быть проведена коррекция темы ВКР. В первый рабочий день ГИА приказом обучающемуся утверждается окончательное наименование темы ВКР.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

Объем ВКР должен быть в пределах 108 – 127 страниц машинописного текста (без приложений).

Структура ВКР должна включать следующие элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая из трех глав (аналитической, теоретико-исследовательской и прикладной);

- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Главы основной части работы не являются структурными элементами, таким элементом является только вся основная часть в целом.

Титульный лист – это утвержденная форма с названием темы, фамилиями и подписями обучающего и руководителя выпускной квалификационной работы (Приложение 2).

Содержание включает введение, наименование всех глав и параграфов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определяются проблема исследования, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, теоретико-методологические основания, методы исследования, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость. Объем введения не должен превышать 3-х страниц машинописного текста.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, выбранную для исследования. В рамках данного профиля объектом исследования могут выступать:

- человеко-машинные системы;
- операторская деятельность;
- производственная и организационная среда высокотехнологичных организаций;
- персонал высокотехнологичных организаций;
- инженерно-технические и проектные команды;
- психологические и социально-психологические процессы в трудовой деятельности;
- системы психологического сопровождения, консультирования, профилактики и управления профессиональными рисками.

Предмет – конкретный психологический, инженерно-психологический, эргономический, организационно-психологический или консультационный аспект, находящийся в границах объекта исследования и соответствующий теме ВКР. Предмет исследования должен быть близок по формулировке к теме магистерской диссертации.

Первая глава (аналитическая часть) задает аналитический фундамент всего исследования и обеспечивает переход от общей проблематики высокотехнологичной отрасли к конкретной проблеме, решаемой в выпускной квалификационной работе. В этом разделе дается характеристика объекта исследования: высокотехнологичной отрасли, организации, подразделения, рабочей среды или человеко-машинной системы, в которой разворачивается профессиональная деятельность персонала. Описываются ключевые особенности технологических процессов, организационной структуры, условий труда и взаимодействия человека с техническими средствами.

На основе описания объекта проводится анализ проблемной ситуации, в ходе которого выявляются профессиональные, эргономические, психологические, организационные или консультационные проблемы, влияющие на надежность, эффективность и психологическое благополучие персонала. Осуществляется диагностика исходного состояния объекта с применением методов, адекватных задачам инженерной психологии: наблюдения, интервью, анкетирования, психодиагностических методик, экспертной оценки, анализа документов и рабочих мест, эргономической экспертизы, оценки когнитивной нагрузки, анализа ошибок оператора, методов организационно-психологической диагностики и цифровых аналитических

инструментов.

Результаты диагностики подвергаются критической оценке: определяется, какие из выявленных проблем носят системный характер, какие связаны с особенностями человеко-машинного взаимодействия, а какие обусловлены организационными или управленческими факторами. На основе этого анализа выделяется ключевая проблема, решаемая в ВКР, которая становится смысловым центром всей работы и определяет направленность последующих теоретических и эмпирических разделов. Целью первой главы является систематизация и критический анализ существующих в отечественной и зарубежной литературе научных подходов, теорий, концепций и эмпирических данных по избранной проблеме. В этой главе проводится содержательный анализ ключевых понятий исследования, приводятся их различные трактовки и формулируются рабочие определения. Теоретический обзор должен быть логически выстроен, демонстрировать глубокое понимание проблемы и завершаться теоретическими выводами. Эти выводы логически подводят к необходимости эмпирической проверки и задают направление для следующей, практической части исследования.

Вторая глава (эмпирическая) посвящена оригинальному исследованию, проведенному автором. На основе теоретического обзора обосновывается методология исследования: выбираются и аргументируются подходы, позволяющие наиболее полно и корректно изучить выявленную проблему в контексте высокотехнологичной организации. Далее формулируется программа эмпирического исследования, в которой подробно описываются цель, задачи, гипотезы, объект и предмет исследования, а также характеристика выборки (численность, состав, релевантные демографические и профессиональные признаки). Подробно характеризуются методы и процедуры сбора данных: используемые психодиагностические методики, опросники, тесты, методы (наблюдения, интервьюирования, экспертной оценки, эргономического анализа и оценки когнитивной нагрузки), с указанием их надежности, валидности и соответствия цели и гипотезам работы. Центральное место в главе занимает анализ и интерпретация полученных результатов. Данные представляются в виде таблиц, графиков и диаграмм, сопровождаются качественным анализом и, при необходимости, статистической обработкой (корреляционный, сравнительный, факторный анализ и другие методы, адекватные задачам инженерной психологии).

Результаты интерпретируются в контексте теоретических положений, изложенных в первой части главы, и соотносятся с проблемной ситуацией, описанной в аналитической главе. В заключении второй главы формулируются научно обоснованные выводы, которые непосредственно отвечают на исследовательские задачи, подтверждают или опровергают выдвинутую гипотезу и служат основанием для разработки практических решений в следующей главе.

Третья глава представляет собой практическое воплощение результатов, полученных на аналитическом и теоретико-исследовательском этапах, и демонстрирует вклад выпускника как специалиста по инженерной психологии в решение конкретной проблемы высокотехнологичной организации. В ней разрабатывается механизм практической реализации предложенного подхода: программа, модель, методика, технология, дорожная карта или проект решения выявленной проблемы.

Проектная часть начинается с обоснования необходимости и целей разработки, которые напрямую вытекают из диагностических и исследовательских выводов второй главы. Далее следует детальное описание проекта или программы: формулируются их цели и задачи, определяется целевая аудитория (персонал, операторы, руководители, проектные команды,

HR-специалисты, специалисты по охране труда, психологи), прописываются содержание, этапы и методы реализации, планируемые ресурсы, условия и сроки внедрения.

Важным элементом является описание критериев и показателей эффективности предлагаемых решений: психологических (снижение уровня стресса, повышение удовлетворенности трудом, улучшение психологической безопасности), организационных (оптимизация рабочих процессов, снижение конфликтности, улучшение координации), эргономических (снижение ошибок оператора, оптимизация интерфейсов, улучшение условий труда), социальных и, при возможности, экономических (снижение издержек, связанных с ошибками, текучестью, производственным травматизмом). При наличии данных приводятся результаты апробации или экспертной оценки предложенных решений.

Глава завершается представлением конкретных практических рекомендаций для адресатов: организации в целом, конкретного подразделения, руководителей, HR-специалистов, специалистов по охране труда, психологов и проектных команд. Рекомендации носят прикладной и реализуемый характер и могут быть непосредственно использованы в практике управления персоналом, организации труда и обеспечения безопасности в высокотехнологичных системах.

Заключение является обязательной структурной частью ВКР. В нем подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы, указывается степень достижения цели и решения задач, описываются научная новизна, практическая значимость и ограничения исследования. Объем заключения - до 3 страниц.

Список использованных источников, должен включать не менее 40 источников, оформленных в строгом соответствии с действующим ГОСТ Р 7.0.100-2018. В списке должны быть представлены как фундаментальные научные труды, так и современные публикации, включая статьи в рецензируемых научных журналах, монографии и актуальные учебные пособия. Литературные источники располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов. Подбирая литературу, необходимо учитывать время ее издания. Следует использовать литературу последних пяти лет (Приложение 3).

Приложения к выпускной квалификационной работе оформляются как ее продолжение на последующих страницах или в виде отдельной части. В приложения выносятся вспомогательные материалы, которые являются важным обоснованием проведенной работы, но в силу своего объема или формата нецелесообразны для размещения в основном тексте. К ним относятся:

- диагностические методики;
- анкеты;
- гайды интервью;
- протоколы наблюдений;
- протоколы эргономической экспертизы;
- карты анализа рабочего места;
- таблицы первичных данных;
- результаты статистической обработки;
- дополнительные рисунки и схемы;
- программы психологического сопровождения;
- дорожные карты внедрения;
- акты внедрения и справки о практическом использовании результатов.

Каждое приложение должно иметь содержательный заголовок, нумероваться арабскими

цифрами и сопровождаться соответствующей ссылкой в основном тексте ВКР.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Общие требования

• ВКР выполняется любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4;

- интервал основного текста и списка литературы – 1,5;
- цвет шрифта должен быть черным;
- размер шрифта основного текста – 14 пт.;
- тип шрифта для основного текста – Times New Roman;
- размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту ВКР и равен 1,25 см.;
- перед абзацем и после него интервалы не делаются;
- выравнивание основного текста и списка литературы – по ширине;

• страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки;

• титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе не ставится.

Правила оформления таблиц

Цифровой материал должен оформляться в виде таблиц. Таблицы применяют для наглядности и удобства сравнения показателей и оформляются в следующем порядке¹:

- таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице;

- на все таблицы в тексте должны быть ссылки. При ссылке следует печатать слово «таблица» с указанием ее номера, например, «... представлены в таблице 1»;

- наименование таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире:

Таблица Номер таблицы – Наименование таблицы;

- наименование таблицы приводят с прописной буквы без точки в конце;

- если наименование таблицы занимает две строки и более, то его следует записывать через один межстрочный интервал;

- допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в основном тексте (min -10 пт.);

- при переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы;

- таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах главы. В этом случае номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

- заголовки граф выравнивают по центру, а заголовки строк - по левому краю;

- заимствованные таблицы сопровождаются ссылками на источник, указывая номера страниц, откуда была взята информация.

¹ п. 6.6 Таблицы ГОСТ 7.32-2017

Правила оформления рисунков

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в магистерской диссертации непосредственно после текста работы, где они упоминаются впервые, или на следующей странице (по возможности ближе к соответствующим частям текста магистерской диссертации)².

На все иллюстрации в отчете должны быть даны ссылки. При ссылке необходимо писать слово «рисунок» и его номер, например: «в соответствии с рисунком 1». Допускается ссылка на иллюстрацию, заключенная в скобку, например, (рисунок 2).

Иллюстрации, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией: Рисунок 1. Допускается нумеровать иллюстрации в пределах главы магистерской диссертации. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера главы и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой: Рисунок 2.1.

Наименование рисунка располагают в центре под рисунком без точки в конце в следующем формате: слово «Рисунок», его номер и через тире наименование рисунка.

Если наименование рисунка состоит из нескольких строк, то его следует записывать через один межстрочный интервал. Наименование рисунка приводят с прописной буквы без точки в конце. Перенос слов в наименовании графического материала не допускается.

В конце названия рисунка делается сноска на его источник: заимствованные иллюстрации сопровождаются ссылками на источник, указывая номера страниц, откуда была взята информация.

Правила оформления формул

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки интервалом 1,0. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения ($\times$), деления ($\div$) или других математических знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют.³

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента необходимо приводить с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия с абзаца. Формулы в магистерской диссертации следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке.

Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например, «...в формуле (1)». Допускается нумерация формул в пределах главы. В этом случае номер формулы состоит из номера главы и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например, (3.1).

Правила оформления цитат и сносок

При использовании цитат и статистических данных, приводимых по тексту, по окончании цитаты в скобках указывается порядковый номер источника согласно списку литературы и через точку номер страницы, например: [3, с. 10].

² п. 6.5 Иллюстрации ГОСТ 7.32-2017

³ 6.8 Формулы и уравнения ГОСТ 7.32-2017

Для сносок установлено расположение их в конце той страницы, где они и обозначаются, шрифт – тот же, но размер уменьшается до 10.

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Подготовка к защите магистерской диссертации

Для подготовки ВКР не позднее чем за 4 недели до начала ГИА за обучающимся приказом закрепляется руководитель ВКР из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Института ЭУП и занимающих должности не ниже старшего преподавателя. Тем же приказом обучающемуся утверждается предварительное наименование темы ВКР.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Подготовка ВКР проходит в рамках последнего семестра производственной практики. Руководитель устанавливает индивидуальный график подготовки работы студенту в пределах срока, определенного в учебном плане.

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Для организации контроля руководитель ВКР определяет даты начала и окончания работы, сроки контрольных просмотров и проведения предварительной защиты ВКР.

4.4. Порядок предоставления отзыва и рецензирования выпускной квалификационной работы.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в Институт ЭУП письменный отзыв (Приложение 4) о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная и/или преддипломная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию (Приложение 5) на магистерскую диссертацию (далее – рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на Институт. Для своевременной подготовки рецензии допускается направление на рецензирование предварительной версии магистерской диссертации.

Институт ЭУП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право устранить указанные в отзыве и рецензии (рецензиях) недостатки, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Расписание защит ВКР, в котором указываются даты, время и место (аудитория) проведения защиты, утверждается приказом и доводится до сведения обучающихся, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей ВКР не позднее чем за 30 календарных дней до дня первой защиты. Тем же приказом обучающемуся утверждается окончательное наименование темы ВКР.

Не позднее чем за 3 календарных дня до защиты ВКР обучающийся сдает в выпускающее подразделение окончательную версию ВКР, переплетенную и подписанную обучающимся и руководителем ВКР (далее - оригинал ВКР) и ее электронный вариант (для проверки на объем заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе Университета).

Не позднее чем за 2 календарных дня до защиты ВКР выпускающим подразделением передаются секретарю государственной экзаменационной комиссии следующие документы:

- оригинал ВКР;
- иллюстративный материал к докладу по результатам ВКР (далее – презентация), отражающий основные этапы исследования и предлагаемые рекомендации по улучшению состояния объекта исследования;
- электронный вариант оригинала ВКР и презентации;
- отзыв руководителя ВКР;
- рецензия;
- справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований в системе Антиплагиат ВУЗ.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Порядок защиты выпускной квалификационной работы. Защита проходит в форме устного доклада, раскрывающего основное содержание ВКР: результаты анализа, выводы и рекомендации. Доклад сопровождается электронной презентацией и/или печатным графическим материалом. В текст ВКР, доклад на защите и презентацию включаются только сведения, не отнесенные к государственной тайне. По окончании доклада обучающийся устно отвечает на вопросы (не менее трех) председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, других лиц, присутствующих на защите, а также на замечания (недостатки), обозначенные в отзыве руководителя и рецензии.

Ответы на вопросы должны быть четкими, демонстрирующими теоретическую и практическую подготовку обучающегося, что позволит оценить уровень сформированности требуемых компетенций.

Продолжительность защиты одного обучающегося составляет не более 20 минут. По результатам защиты выпускных квалификационных работ каждым членом ГЭК заполняется лист оценивания ВКР (Приложение 6) и делается заключение о сформированности компетенции у обучающихся.

Решения комиссии принимаются простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами, в которых отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них,

оценка членами ГЭК уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач и уровень присвоенной квалификации. По решению комиссии в протокол заседания может быть занесена рекомендация по продолжению обучения на следующей образовательной ступени. Результаты защиты ВКР объявляются в день ее проведения.

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения.

Таблица 2

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Наличие результатов критического анализа проблемной ситуации в области инженерной психологии, психологии труда, эргономики или психологического сопровождения персонала	Соответствие содержания аналитической и теоретико-исследовательской глав требованиям ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
Наличие научно-методологического аппарата исследования	Полнота и корректность формулировки актуальности, проблемы, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы, методов и эмпирической базы	Методологический аппарат полностью корректен и согласован с темой	Отлично
		В основном корректен, имеются отдельные неточности	Хорошо
		Сформулирован частично, имеются существенные несогласованности	Удовлетворительно
		Методологический аппарат отсутствует или не соответствует теме	Неудовлетворительно
Наличие обзора современных научных подходов и исследований по теме ВКР	Полнота и актуальность теоретического анализа	Представлен глубокий анализ отечественных и зарубежных исследований, включая современные	Отлично

		источники	
		Анализ в основном достаточен, но отдельные аспекты раскрыты неполно	Хорошо
		Анализ носит описательный или фрагментарный характер	Удовлетворительно
		Теоретический анализ отсутствует или не соответствует теме	Неудовлетворительно
Применение валидных количественных и/или качественных методов диагностики, оценки и экспертизы	Обоснованность выбора методов исследования	Методы полностью соответствуют цели, задачам, выборке и предмету исследования	Отлично
		Методы в основном соответствуют, но обоснование неполное	Хорошо
		Методы подобраны частично корректно	Удовлетворительно
		Методы не соответствуют задачам исследования	Неудовлетворительно
Наличие результатов эмпирического исследования, диагностики, эргономической или организационно-психологической экспертизы	Полнота обработки, анализа и интерпретации данных	Результаты обработаны корректно, представлены наглядно, интерпретированы научно обоснованно	Отлично
		Результаты обработаны и интерпретированы в основном корректно	Хорошо
		Анализ данных фрагментарен, интерпретация неполная	Удовлетворительно
		Результаты исследования отсутствуют или недостоверны	Неудовлетворительно
Оценка психометрических характеристик	Корректность оценки надежности, валидности и	Психометрические характеристики оценены и корректно	Отлично

используемых методик при необходимости	ограничений диагностического инструментария	интерпретированы	
		Оценка представлена, но не полностью раскрыта	Хорошо
		Оценка дана фрагментарно	Удовлетворительно
		Оценка отсутствует при необходимости ее проведения	Неудовлетворительно
Наличие программы психологического сопровождения, консультирования, профилактики или развития	Соответствие программы выявленной проблеме, целевой группе и условиям организации	Программа полностью соответствует проблеме, содержит цели, этапы, методы, показатели эффективности	Отлично
		Программа в основном соответствует проблеме, но отдельные элементы недостаточно детализированы	Хорошо
		Программа описана частично	Удовлетворительно
		Программа отсутствует или не связана с результатами исследования	Неудовлетворительно
Наличие результатов эргономической экспертизы или проектирования человеко-машинных систем	Полнота анализа человеко-машинного взаимодействия, интерфейсов, рабочих мест или производственной среды	Проведена комплексная экспертиза и разработаны обоснованные рекомендации	Отлично
		Экспертиза проведена, но рекомендации частично недостаточно обоснованы	Хорошо
		Экспертиза фрагментарна	Удовлетворительно
		Экспертиза отсутствует при	Неудовлетворительно

		заявленной теме	
Наличие оценки эффективности предложенных решений	Обоснованность критериев и показателей эффективности	Представлена комплексная оценка психологической, организационной, эргономической и/или экономической эффективности	Отлично
		Оценка эффективности представлена, но отдельные показатели недостаточно раскрыты	Хорошо
		Оценка эффективности дана частично	Удовлетворительно
		Оценка эффективности отсутствует	Неудовлетворительно
Учет специфики высокотехнологичных отраслей	Степень учета особенностей микроэлектроники, приборостроения, ИТ, наукоемкого производства, операторской и проектной деятельности	Специфика высокотехнологичных отраслей полностью учтена	Отлично
		Специфика в основном учтена	Хорошо
		Учтены отдельные параметры	Удовлетворительно
		Специфика отрасли не учтена	Неудовлетворительно
Соблюдение этических принципов психологической работы	Корректность работы с данными, конфиденциальностью, информированным согласием и профессиональными ограничениями	Этические принципы полностью соблюдены и описаны	Отлично
		Этические принципы в основном соблюдены	Хорошо
		Этические аспекты отражены частично	Удовлетворительно
		Этические принципы нарушены или не описаны	Неудовлетворительно
Качество оформления ВКР	Соответствие требованиям к структуре, стилю, оформлению таблиц,	Полностью соответствует требованиям, ошибки отсутствуют	Отлично

	рисунков, ссылок и списка источников	В основном соответствует, имеются отдельные недочеты	Хорошо
		Частично соответствует, имеются существенные стилистические или оформительские ошибки	Удовлетворительно
		Не соответствует требованиям, оформлена небрежно	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются критериями, представленными в таблице 3.

Таблица 3

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Содержание доклада по результатам ВКР	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Логичность и последовательность изложения материала	Последовательность изложения доклада соответствует требованиям логике выполнения ВКР	Отлично
		Наблюдаются незначительные диспропорции в изложении разделов ВКР	Хорошо
		В изложенном материале доклада не отражены отдельные разделы ВКР	Удовлетворительно
		Изложенный материал доклада не соответствует содержанию ВКР	Неудовлетворительно
	Обоснованность предлагаемой концепции решения	Все положения предлагаемой концепции аргументированы, дана оценка эффективности	Отлично

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
	проблемы	предлагаемого подхода	
		Отсутствует аргументация отдельных положений концепций, дана оценка эффективности предлагаемого подхода	Хорошо
		Отсутствует оценка эффективности предлагаемого подхода	Удовлетворительно
		Аргументация предлагаемой концепции недостаточна	Неудовлетворительно
Защита ВКР	Качество изложения материала доклада	Свободное и четкое качество изложения текста доклада	Отлично
		В основном свободное и четкое качество изложения текста доклада	Хорошо
		Доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное	Удовлетворительно
		Низкое качество изложения доклада	Неудовлетворительно
	Качество иллюстративных материалов к презентации	Качественно проиллюстрированы все разделы ВКР	Отлично
		Часть разделов недостаточно проиллюстрирована	Хорошо
		Некачественный иллюстративный материал	Удовлетворительно
		Иллюстративный материал не соответствует содержанию доклада	Неудовлетворительно
	Качество ответов на вопросы	Ответ полный, правильный, уверенный и четкий	Отлично
		Ответ в основном полный, правильный, и уверенный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов	Хорошо
		Ответ неполный,	Удовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	
		Ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно

6.4. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4), на основе заполненного Листа оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии с определенным средним значением оценки (Приложение 6):

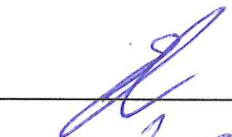
Таблица 4

Критерии определения итоговой оценки за ВКР, выставляемой каждым членом ГЭК

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 4,5 до 5 баллов
Хорошо	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 3,5 до 4,4 балла
Удовлетворительно	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты находится в диапазоне от 2,5 до 3,4 балла
Неудовлетворительно	Средняя оценка качества выполнения ВКР и ее защиты ниже 2,5 балла

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Форма Листа – в Приложении 6).

Директор Института ЭУП,
кандидат экономических наук

/Е.А. Горчакова/

Заместитель директора Института ЭУП,
кандидат психологических наук

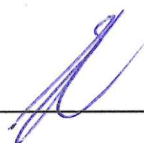
/О.В. Нестерова/

Доцент Института ЭУП,
кандидат психологических наук

/М.Н. Ефременкова/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», направленность (профиль) «Инженерная психология (психология труда) в высокотехнологичных отраслях», разработана в Институте экономики, управления и психологии и утверждена на общем собрании Института « 18 » мая 2026 года, протокол № 8.

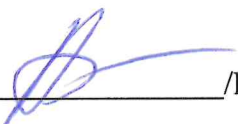
Директор Института ЭУП

/Е.А. Горчакова/

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества.

Начальник АНОК

/И.М. Никулина/

Программа государственной итоговой аттестации согласована с представителями профессионального сообщества.

Представитель профессионального сообщества:
Начальник отдела кадров АО «ЗИТЦ»

/Е.В. Петракова/

Директору Института ЭУП

от студента (ки) _____

группы № _____

«_____» _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему выпускной квалификационной работы:

Научным руководителем прошу назначить _____

(указать должность, ученую степень, ученое звание преподавателя Института)

(подпись студента)

Виза научного руководителя

_____/_____/_____
(подпись) (ФИО)

Контактная информация (студента):

тел. дом. _____

тел. раб. _____

E- mail _____

Шаблон титульного листа магистерской диссертации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Институт экономики, управления и психологии

{Фамилия Имя Отчество обучающегося полностью}

Магистерская диссертация

по направлению подготовки _____ 37.04.01 «Психология» _____

программа _____ «Инженерная психология (психология труда) _____
в высокотехнологичных отраслях» _____

{Название}

Студент _____ {Фамилия Инициалы}

Руководитель,

{уч.степень, уч. звание} _____ {Фамилия Инициалы}

Москва 20__

Пример оформления нормативно-правовых (законодательных) актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999–2018. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2026).
2. Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 14.07.2024) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999–2026. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2026).
3. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 21.03.2025) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 1999–2026. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2026).

Пример оформления книг

1. Бодров, В.А. Психология профессиональной деятельности: Учебное пособие / В.А. Бодров. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. – 384 с.
2. Ганзен, В.А. Инженерная психология и психология труда: Учебник для вузов / В.А. Ганзен, А.Н. Гусев. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2021. – 416 с.

Пример оформления журнальной статьи

1. Сергиенко Е.А. Методы оценки когнитивной нагрузки в задачах человеко-машинного взаимодействия / Сергиенко Е.А., Петров Д.С. // Организационная психология. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 78–95.

Образец оформления Интернет-ресурсов

1. Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – 2004–2026. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.rostrud.ru> (дата обращения: 05.05.2026).
2. Международная ассоциация по эргономике (IEA) [Электронный ресурс] / Officialwebsite. – 1998–2026. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.iea-cc.org> (дата обращения: 05.05.2026).

Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

**Отзыв руководителя
о работе студента группы _____
Национального исследовательского университета «МИЭТ»
{Фамилия Имя Отчество полностью в родительном падеже}
в период подготовки выпускной квалификационной работы**

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему
«_____» _____ <1>.

За время практики <2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, за время практики и подготовки выпускной квалификационной работы {Фамилия И.О.}:>

- изучил/изучила научную и профессиональную литературу по теме исследования;
- разработал/разработала методологический аппарат исследования;
- провел/провела сбор, обработку и анализ эмпирических данных;
- использовал/использовала методы инженерной психологии, психологии труда, психодиагностики, эргономической или организационно-психологической экспертизы;
- разработал/разработала прикладные рекомендации, программу, модель или проект решения выявленной проблемы;>

Во время практики <2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} - присвоения степени {бакалавра, магистра} по направлению _____. «_____» <3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно» <3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание _____ {Фамилия Инициалы}

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения
<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для выпускной квалификационной работы

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Рекомендуемая типовая форма рецензии

Рецензия на Выпускную квалификационную работу

студента группы _____ Института ЭУП
Национального исследовательского университета «МИЭТ»
{Фамилия Имя Отчество полностью в родительном падеже}
на тему

«_____»

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} посвящена _____.

<Дается качественная оценка актуальности и/или практической значимости диссертации>.

Работа состоит из <Приводится состав работы, например, «из введения, N глав, заключения, приложения (N приложений)». В обязательном порядке приводится величина списка использованных источников, например, «Список использованных источников состоит из __ наименований»>.

<Приводится (отдельными абзацами) краткое описание значимых частей работы.>

<Дается качественная оценка тексту (с точки зрения стиля и орфографии) и оформлению диссертации.>

<Приводится описание недостатков работы в обязательном порядке. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки указываются, как не оказавшие существенного влияния.>

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени магистра по направлению _____.
 «_____» <1>.

Выпускная квалификационная работа {Фамилия Инициалы в родительном падеже} заслуживает оценки «неудовлетворительно» <1>.

Рецензент,
 должность,
 учёная степень, учёное звание

_____ {Фамилия Инициалы}
 М.П. <2>

<1> сохраняется только строка, соответствующая мнению рецензента

<2> подпись рецензента заверяется печатью организации (или печатью отдела кадров организации, или иной печатью организации для исходящих документов, в соответствии с нормами делопроизводства организации)

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Лист оценивания ВКР членом государственной экзаменационной комиссии _____

№	ФИО обучающегося	Оценка руководителя	Средняя оценка качества выполнения ВКР	Критерии качества защиты ВКР и их оценка							Итоговая оценка качества выполнения и защиты ВКР	Заключение о сформированности компетенции
				Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Логичность и последовательность изложения материала	Обоснованность предлагаемой концепции решения проблемы	Качество изложения материала доклада	Качество иллюстративных материалов к презентации	Качество ответов на вопросы	Средняя оценка качества защиты ВКР		Да/Нет
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												