

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки бакалавриата «Управление наукоемким производством» Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика» (утв. Приказом Минобрнауки России от 31 июля 2020 г. № 870).

1.2. В итоговую аттестацию входит выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

1.3. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки бакалавриата по направлению 27.03.05 «Инноватика».

При условии успешного прохождения итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «бакалавр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. Области профессиональной деятельности и сферы профессиональной деятельности, в которых выпускники, освоившие программу бакалавриата, могут осуществлять профессиональную деятельность:

28 Производство машин и оборудования (в сфере организации, планирования, координации и контроля процессов производства)

40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: управления инновационным развитием предприятия; проектного управления).

2.2. Типы задач профессиональной деятельности:

Тип задач профессиональной деятельности выпускников:

- организационно-управленческий.

2.3. Задачи профессиональной деятельности.

Выпускник, освоивший программу подготовки бакалавриата по направлению «Инноватика», направленности (профилю) «Управление наукоемким производством» готов решать следующие профессиональные задачи:

- разработка с учетом требований рыночной конъюнктуры и современных достижений науки и техники мероприятий по модернизации систем управления производством в целях обеспечения его эффективности и повышения качества выпускаемой продукции;

- выбор способов организации производства инновационного продукта в различных условиях с использованием современных методов организации наукоемкого производства;

- выбор методов и инструментов планирования наукоемкого производства;

- фиксация результатов контроля абсолютных и относительных отклонений фактических показателей производства от плановых и анализ вызвавших их причин;

- организация производства наукоемкой продукции на уровне организации и (или) её структурных подразделений;

- выбор технических средств и технологий изготовления деталей и узлов технических систем;
- разработка на основе результатов анализа конъюнктуры рынка высокотехнологичной продукции предложений по совершенствованию товарной политики организации;
- ресурсное обеспечение проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и производства наукоемкой продукции;
- подготовка предложений для разработки программ создания и развития производства инновационных товаров;
- разработка планов работ и ресурсного обеспечения проектов постановки производства наукоемких изделий;
- координирование действий подчиненных работников производственной структуры компании и (или) проектной команды;
- участие в разработке и реализации комплекса мероприятий операционного характера в соответствии со стратегией организации.

2.4. Требования к результатам освоения программы

В результате освоения программы бакалавриата у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	Показатель оценивания на итоговой аттестации
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Выбранные источники и использованные методы сбора, представленные результаты анализа и синтеза информации, необходимой для решения задач ВКР. Системность подхода к решению поставленных в ВКР задач.
УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	Формулировка цели ВКР, перечень поставленных задач и степень оптимальности выбранных способов их решения в условиях институциональных, ресурсных и иных ограничений.
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Соблюдение этических норм в процессе социального взаимодействия при выполнении и защите результатов ВКР.
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Коммуникативная компетентность, проявленная при выполнении, представлении и публичной защите результатов ВКР, выраженная, в частности, в ясности, логичности и аргументированности изложения материалов ВКР в пояснительной записке и в устной дискуссии в ходе ГИА, использовании профессиональной (деловой) лексики и т.п.

<p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>Навыки восприятия межкультурного разнообразия общества при выполнении ВКР и защите её результатов.</p>
<p>УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p>Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно с применением методов тайм менеджмента в процессе выполнения ВКР.</p>
<p>УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>Уровень физической подготовленности к осуществлению необходимого объема работ при выполнении ВКР и к эмоциональным нагрузкам при защите её результатов.</p>
<p>УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов</p>	<p>Соблюдение основ безопасности жизнедеятельности при выполнении и защите ВКР, а также учет соответствующих институциональных ограничений, в частности – норм экологической безопасности, в рамках предлагаемых решений задач исследования.</p>
<p>УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Наличие базовых дефектологических знаний и навыков их использования.</p>
<p>УК-10. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности</p>	<p>Экономические составляющие решений задач ВКР.</p>
<p>УК-11. Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности</p>	<p>Отношение к коррупционному поведению, включая коррупционную емкость предлагаемых решений задач, поставленных в ВКР.</p>
<p>ОПК-1. Способен анализировать задачи профессиональной деятельности на основе положений, законов и методов в области математики, естественных и технических наук</p>	<p>Адекватность проведенного при выполнении ВКР анализа профессиональных задач положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.</p>

<p>ОПК-2. Способен формулировать задачи профессиональной деятельности на основе знаний профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин (модулей)</p>	<p>Непротиворечивость формулировок профессиональных задач положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин</p>
<p>ОПК-3. Способен использовать фундаментальные знания для решения базовых задач управления в технических системах с целью совершенствования в профессиональной деятельности</p>	<p>Соответствие подходов к решению базовых задач управления в технических системах фундаментальным положениям теории управления.</p>
<p>ОПК-4. Способен осуществлять оценку эффективности систем управления, разработанных на основе математических методов</p>	<p>Обоснованность выбранных математических методов и корректность их применения для оценки эффективности систем управления.</p>
<p>ОПК-5. Способен решать задачи в области инновационных процессов в науке, технике и технологии с учетом нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности</p>	<p>Соответствие решений задач ВКР институциональным нормам права интеллектуальной собственности.</p>
<p>ОПК-6. Способен обосновывать принятие технического решения при разработке инновационного проекта, выбирать технические средства и технологии, в том числе с учетом экологических последствий их применения</p>	<p>Обоснованность принятых технических решений и выбранных технических средств и технологий при разработке инновационных изменений в компании, учитывающей последствия их применения.</p>
<p>ОПК-7. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>Результаты использования современных информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности для целей ВКР.</p>
<p>ОПК-8. Способен решать профессиональные задачи на основе истории и философии нововведений, математических методов и моделей для управления инновациями, компьютерных технологий в инновационной сфере</p>	<p>Результаты применения в ВКР математических методов, моделей, компьютерных технологий, а также использования знаний истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы.</p>

ОПК-9. Способен применять знания особенностей формирующихся технологических укладов и четвертой промышленной революции в разрабатываемых программах и проектах инновационного развития	Разработанные в ВКР организационно-управленческие решения, их актуальность и обоснованность применения для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании.
ОПК-10. Способен разрабатывать алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического применения	Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического использования.
ПК-1. Способен оценивать уровень организации производства и планировать производство по структурным подразделениям (продуктам, проектам)	Способы оценки состояния производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, использованные при решении задач ВКР.
ПК-2. Способен оценивать уровень инновационной активности компании и определять меры корпоративной поддержки создания инноваций	Использованные при решении задач ВКР способы оценки уровня инновационной активности компании и рекомендованные методы и инструменты управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции.
ПК-3. Способен осуществлять проработку и планирование проекта постановки производства полупроводниковых изделий	Разработанные в ходе выполнения ВКР планы работ и ресурсного обеспечения проекта постановки производства полупроводниковых изделий.
ПК-4. Способен применять базовые знания и умения для управления деятельностью производственного участка организации	Результаты выявления возможностей улучшения управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении и обоснованность разработанных рекомендаций.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть направлены на решение профессиональных задач (см. п.п 2.3), соответствующих организационно-управленческому виду профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа бакалавра выполняется на фактических материалах объекта прохождения производственной практики, на основе глубокого изучения теоретических вопросов и детального анализа практических результатов, относящихся к избранной теме работы. Студент самостоятельно выбирает и формулирует тему ВКР, исходя из своего научного или практического интереса. При этом он может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, утвержденным на заседании кафедры МиУП. Утвержденный перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, доводится до их сведения не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося на имя заведующего кафедрой МиУП (Приложение 1) (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно), не позднее чем за 4 недели до начала ГИА за ним/ними закрепляется тема и руководитель ВКР из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и занимающих должности не ниже доцента имеющем ученую степень и (или) ученое звание.

Закрепление тем ВКР за обучающимися и назначение руководителей ВКР утверждается приказом ректора МИЭТ на основании служебной записки кафедры МиУП.

3.2. Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

Рекомендуемый объем бакалаврской ВКР 50-70 страниц печатного текста без приложений.

Структура ВКР должна включать следующие элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, включающая главы и параграфы;
- заключение;
- список литературы (включая ссылки на литературу, Интернет-ресурсы и другие источники);
- приложения.

Названия глав не должны дублировать название темы, а название параграфов – названия глав.

Актуальность ВКР обосновывается во введении и достигается за счёт приведения доводов, ссылок на литературные источники, иные источники (материалы с предприятий-мест практики и др.), анализа состояния имеющихся разработок в области, соответствующей тематике ВКР, потребностей в объекте разработки.

Конкретные объем, структура, актуальность, содержание, основная и дополнительная литература, программное обеспечение, необходимые для подготовки к защите бакалаврской ВКР, определяются студентом по согласованию с научным руководителем ВКР.

3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Титульный лист ВКР должен содержать: имя, фамилию и отчество студента; имя, фамилию и отчество научного руководителя и консультантов, если таковые имеются; название работы и год защиты (Приложение 2).

Текст выпускной квалификационной работы:

- должен быть напечатан на стандартных листах белой бумаги одного сорта в формате А4 на одной стороне через 1,5 интервал с полями вокруг текста;
- поля: левое - 3; правое – 1,5; верхнее и нижнее - 2; количество знаков на странице - примерно 2000;
- шрифт Times New Roman - обычный, размер шрифта (кегель) 13 pt;
- цвет - черный;
- текст на странице форматируется по ширине, переносы слов - автоматически;
- красная строка (отступ) - 1,5 см.

Каждый новый раздел (глава) начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы приложениям и т.д.), подразделы (параграфы) располагаются друг за другом. Разделы (главы) должны иметь порядковые номера в пределах текста всей выпускной квалификационной работы, обозначенные арабскими цифрами с точкой на конце. Подразделы (параграфы) должны иметь нумерацию в пределах раздела (главы). Первой цифрой подраздела (параграфа) является номер раздела (главы), второй - номер подраздела (параграфа) в данной главе. Расстояние между названием раздела (главы) и последующим текстом должно быть равно одному интервалу. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка те же что и в основном тексте.

Заголовки разделов (глав) следует записывать с абзаца (красная строка) ЗАГЛАВНЫМИ, буквами жирным шрифтом без точки в конце, не подчеркивая. Заголовки параграфов следует записывать с абзаца (красная строка) прописными буквами полужирным шрифтом без точки в конце не подчеркивая.

Страницы выпускной квалификационной работы должны быть пронумерованы сквозной нумерацией в нижнем правом углу. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы **не проставляется**.

Список литературы должен соответствовать следующей структуре:

- законодательно-нормативные документы (в порядке иерархии: федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты, инструкции);
- иные официальные материалы (рекомендации резолюции, официальные доклады, официальные отчеты материалы конференций и др.);
- монографии, учебники учебные пособия (в алфавитном порядке);
- статьи (в алфавитном порядке);
- Интернет- источники;
- иностранная литература.

Алфавитный порядок группировки литературных источников: фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещаются по алфавиту. Иностранные источники размещают после перечня всех источников на русском языке. Список использованных источников обязательно нумеруется вне зависимости от того, какой тип ссылок используется автором в работе. Допускается использовать в списке литературы только те источники, ссылка на которые начинается с протоколов <http://> и <ftp://>. Нельзя использовать протоколы <war://> или <mailto://>. После указания протокола требуется привести адрес сайта в сети по форме [www](http://www.socpol.ru), имя сайта/домена (например, www.socpol.ru, www.zarplata.com и др.) и далее через косую черту - адрес источника на сайте (например, <http://www.zarplata.com/za010103.htm>).

Пример.

1. Алексеев, А. А. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для вузов / А. А. Алексеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 259 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03166-9. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450544> (дата обращения: 20.10.2023).
2. Баранчев В.П. Управление инновациями [Электронный ресурс]: Учебник для академического бакалавриата / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. - 3-е

изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2019. - 747 с. - (Бакалавр. Академический курс). - URL: <https://www.biblio-online.ru/book/upravlenie-innovaciyami-445971> (дата обращения: 20.10.2023).

Требования к оформлению графического и табличного материала

Цифровой материал в работе может оформляться в виде таблиц. В тексте на них должна быть ссылка. Ссылки на таблицы дают с сокращением слова «таблица».

Например: «В табл. 1 приведены показатели работы организации». Ссылка должна идти перед таблицей.

Все таблицы если их несколько имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста номер таблицы указывается арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись, выровненную по правому краю: «Таблица ... » с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 5») без знака № перед цифрой и точки после нее. Если в работе только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «Таблица» не пишется. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с заглавной буквы без точки на конце. В заголовок таблицы может включаться единица измерения основных приводимых цифр.

Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников то после названия таблицы необходимо поставить ссылку.

От текста таблица отделяется пропуском строки. Данные в таблице могут быть представлены шрифтом 10-12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Если таблица имеет большой размер, то ее лучше поместить в приложение.

Формулы, используемые для расчетов, располагают на отдельных строках и нумеруют. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках.

Если формул используется немного, то допускается сквозная нумерация по всей работе. Если в тексте используется большое количество формул, то нумерация указывается двойная: первая цифра отражает номер главы, вторая - ее порядковое положение в главе.

Оформление формул осуществляется с использованием функции «Вставка объекта» - «Формула» Microsoft Equation. Непосредственно под формулой приводится расшифровка смысла и значений символов.

Иллюстрации - схемы и графики, именуемые **рисунками**, нумеруются сквозной нумерацией по всей работе обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(рис. 3)», либо в виде оборота типа: «... как это показано на рис. 3» или «... как это следует из рис. 3».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией имеет следующие основные элементы:

- 1) наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рис.»;
- 2) порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами «Рис. 2.»;
- 3) тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;
- 4) ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

Техническое оформление подрисуночной подписи такое же, как и у основного текста.

В презентации представляются основные результаты выполнения ВКР. Число слайдов 15-20 шт. В них должно быть: название ВКР и цель её проведения объект и предмет исследования, решаемые задачи; результаты выполнения основной части, включая результаты расчётов, рисунки, графики, схемы и т.п. Обязательно наличие заключения с результатами выполнения ВКР. Все слайды должны иметь номер и название.

Кроме электронной версии презентации необходимо подготовить для членов аттестационной комиссии раздаточный материал в 3-5 экземплярах (бумажные копии слайдов презентации).

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.

Задание на выпускную квалификационную работу составляется по установленной форме (Приложение 3) руководителем ВКР и выдается студенту. В нем должны быть указаны: тема ВКР, цель работы, перечень исходных данных к ВКР, содержание ВКР, перечень графического материала, дата выдачи задания, календарный график работ.

4.2. График подготовки выпускной квалификационной работы.

Календарный график работ при подготовке ВКР составляется под руководством научного руководителя ВКР.

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Срок выполнения этапов, учебная неделя
1	Составление содержания ВКР	13
2	Написание черновиков основных разделов.	14-15
3	Написание черновика ВКР и подготовка демонстрационных слайдов.	15
4	Подготовка материалов к предзащите и предзащита	16
5	Коррекция материалов ВКР по результатам предзащиты	16
6	Представление материалов к защите ВКР	17

4.3. Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.

Контроль над ходом выполнения ВКР осуществляется кафедрой МиУП в виде просмотров подготовленных материалов. Научный руководитель в течение всего периода подготовки ВКР регулярно осуществляет проверку степени готовности каждого этапа работы, что отражается в журнале успеваемости в электронной информационной образовательной среде ОРИОКС // URL: <http://orioks.miet.ru/>.

4.4. Порядок предоставления отзыва и рецензирования

Законченная работа представляется научному руководителю, который пишет отзыв (Приложение 4), в котором отмечаются сильные и слабые стороны работы. Научный руководитель оценивает соответствие подготовленности автора работы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта ВО, а также дает рекомендацию к ее защите. Кафедра МиУП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право устранить указанные в отзыве недостатки, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты. Отзыв руководителя предоставляется в основном комплекте документов секретарю экзаменационной комиссии не позднее, чем за 2 календарных дня до проведения процедуры защиты ВКР.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний. Расписание доводится до сведения обучающегося, членов экзаменационных и апелляционных комиссий, секретарей экзаменационных комиссий, руководителей ВКР.

Выпускник обязан предоставить на кафедру следующие документы не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР:

- текст работы в одном экземпляре, заверенный подписями, обозначенными на титульном листе;
- электронную версию текста работы в формате doc;
- отзыв научного руководителя с личной подписью.

Выпускник может представить и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (опубликованные статьи по теме работы, документы, указывающие на научное и практическое применение результатов работы и др.).

Допуск обучающихся к защите ВКР осуществляется с учетом размещения ВКР в электронной информационной системе «Антиплагиат» (<http://ap.miet.ru>) (включая электронную библиотечную систему) МИЭТ и её проверке на объём заимствований.

ВКР должно удовлетворять следующим требованиям при проверке на объём заимствования:

- идентичность текста оригинала ВКР тексту его электронной версии;
- доля самостоятельно написанного обучающимся текста (далее – самостоятельный текст) в тексте бакалаврской работы – не ниже 50 %;
- отсутствие признаков применения технических средств для искусственного завышения доли оригинального текста;
- доля неправомерных заимствований в тексте ВКР – не более 10%.

Обучающийся, выполнивший ВКР, не удовлетворяющую вышеизложенным требованиям, имеет право однократно устранить выявленные нарушения и представить исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант для повторной проверки на объём заимствования не позднее момента передачи ВКР секретарю экзаменационной комиссии. После повторной проверки (включая случай, когда обучающийся не представил исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант), обучающийся не допускается к защите и считается, обучающимся, не сдавшим на кафедре МиУП выпускную квалификационную работу.

5.2. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Защита ВКР проводится публично в форме устного доклада, т.е. на открытом заседании экзаменационной комиссии (ГЭК), на котором могут присутствовать все желающие. Состав ГЭК формируется из председателя, членов ГЭК, технического секретаря. Решения ГЭК правомочны при наличии кворума - не менее двух третей ее членов.

Процедура защиты ВКР состоит из следующих этапов:

- доклад выпускника (7-10 минут) с презентационным материалом;
- ответы на вопросы членов ГЭК, направленные в основном на уточнение неясностей в докладе, уточнения степени личного участия выпускника при выполнении представленной работы;
- оглашение отзыва руководителя.

По окончании защит в тот же день комиссия в закрытом режиме принимает общее решение о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, об оценке ВКР и о присвоении студентам соответствующей квалификации. По окончанию обсуждения оценки доводятся до сведения студентов и фиксируются в книге протоколов заседаний комиссии, личных делах студентов и в зачётных книжках.

5.3. Материально-техническое оснащение

Наименование учебных аудиторий и помещений	Оснащенность учебных аудиторий и помещений	Перечень программного обеспечения
Учебная аудитория	Специализированная мебель (место преподавателя, посадочные места для студентов) <u>Материально-техническое оснащение:</u> Моноблок DellOptiPlex 747017 в комплекте мышка и клавиатура, коммутатор D-Link DGS -1100-08, телевизор LG 65UM7300PLB, система записи и трансляции с PTZ камерой, шкаф телекоммуникационный напольный ЦМО ШТК-М-18.6.6, доска магнитно-меловая АТ7Т 100ЕВ, кондиционер Midea MSMA1D-24HRN1	Операционная система Microsoft Windows, Microsoft Office, браузер (Firefox или Internet Explorer или Google Chrome); Acrobat reader DC
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду МИЭТ	Операционная система Microsoft Windows, Microsoft Office Professional Plus или Open Office, браузер fox, Google Chrome); Acrobat reader DC

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения (Таблица 2).

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
<p>Выбранные источники и использованные методы сбора, представленные результаты анализа и синтеза информации, необходимой для решения задач ВКР. Системность подхода к решению поставленных в ВКР задач.</p>	<p>Обоснованность выбранных источников, использованных методов, результатов анализа и синтеза информации, необходимой для решения задач ВКР. Использование системного подхода при решении задач ВКР.</p>	<p>Источники, методы сбора, результаты анализа и синтеза информации обоснованы. Имеет место системность в решении задач ВКР.</p>	Отлично
		<p>Некоторые источники, методы сбора, результаты анализа или синтеза информации обоснованы недостаточно. Отдельные из предлагаемых решений задач ВКР носят несистемный характер.</p>	Хорошо
		<p>Большинство источников, методов сбора, результатов анализа или синтеза информации обоснованы недостаточно. Имеет место фрагментарность предлагаемых решений задач ВКР.</p>	Удовлетворительно
		<p>Источники, методы сбора, результаты анализа или синтеза информации не обоснованы или отсутствуют. Отсутствует системность в решении задач ВКР.</p>	Неудовлетворительно
<p>Формулировка цели ВКР, перечень поставленных задач и степень оптимальности выбранных способов их решения в условиях институциональных, ресурсных и иных ограничений.</p>	<p>Корректность определения цели, задач и оптимальность выбранных способов их решения в условиях заданных ограничений.</p>	<p>Цель и задачи определены корректно, оптимальность выбранных способов решения с учетом граничных условий обоснована</p>	Отлично
		<p>Цель и задачи определены корректно, оптимальность выбранных способов решения с учетом граничных условий обоснована недостаточно.</p>	Хорошо
		<p>Цель и (или) некоторые задачи определены некорректно, оптимальность выбранных способов решения с учетом граничных условий обоснована недостаточно.</p>	Удовлетворительно

		Цель и (или) большинство задач определены некорректно, оптимальность выбранных способов решения обоснована недостаточно	Неудовлетворительно
Соблюдение этических норм в процессе социального взаимодействия при выполнении и защите результатов ВКР.	Следование нормам этики в процессе социального взаимодействия при выполнении ВКР и защите её результатов	Нормы этики в процессе социального взаимодействия соблюдены	Отлично
		Нормы этики в процессе социального взаимодействия преимущественно соблюдены	Хорошо
		Нормы этики в процессе социального взаимодействия соблюдены недостаточно	Удовлетворительно
		Нормы этики в процессе социального взаимодействия не соблюдены	Неудовлетворительно
Коммуникативная компетентность, проявленная при выполнении, представлении и публичной защите результатов ВКР, выраженная, в частности, в ясности, логичности и аргументированности изложения материалов ВКР в пояснительной записке и в устной дискуссии в ходе ГИА, использовании профессиональной (деловой) лексики и т.п.	Уровень коммуникативной компетентности при выполнении, представлении и публичной защите результатов ВКР	Материал ВКР, доклад и ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложен логично, ясно, аргументировано	Отлично
		В материале ВКР, докладе и в ответах на заданные в процессе защиты вопросы допущены некоторые коммуникативные неточности в виде некритичных нарушений логики, ясности и аргументированности изложения	Хорошо
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены с множественными нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности	Удовлетворительно
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены с критическими нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности.	Неудовлетворительно
Навыки восприятия межкультурного разнообразия	Толерантность в отношении к проявлениям межкультурного разнообразия	Толерантное отношение к проявлениям межкультурного разнообразия общества	Отлично

общества при выполнении ВКР и защите её результатов.	общества	Толерантное отношение к проявлениям межкультурного разнообразия общества с элементами неприятия отдельных форм его выражения	Хорошо
		Избирательное отношение к проявлениям межкультурного разнообразия общества	Удовлетворительно
		Нетолерантное отношение к проявлениям межкультурного разнообразия общества	Неудовлетворительно
Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно с применением методов тайм менеджмента в процессе выполнения ВКР.	Наличие новых знаний и навыков, приобретенных самостоятельно при выполнении ВКР и продемонстрированных в ходе защиты её результатов	Продemonстрировано наличие приобретенных знаний и навыков, выходящих за рамки образовательной программы	Отлично
		Продemonстрировано наличие нового понимания знаний и (или) нового качества исполнения навыков, ранее приобретенных в процессе освоения образовательной программы	Хорошо
		Продemonстрировано уверенное владение ранее освоенными знаниями и (или) навыками	Удовлетворительно
		Не продемонстрированы свидетельства реализации процесса самообразования	Неудовлетворительно
Уровень физической подготовленности к осуществлению необходимого объема работ при выполнении ВКР и к эмоциональным нагрузкам при защите её результатов.	Физическая и эмоциональная устойчивость в процессе защиты ВКР	Проявлен самоконтроль своего физического и эмоционального состояния	Отлично
		Физическое и эмоциональное состояние незначительно сказались на качестве доклада и ответов на вопросы в ходе защиты результатов ВКР.	Хорошо
		Физическое и эмоциональное состояние оказали заметное влияние на процесс ГИА	Удовлетворительно
		Физическое и эмоциональное состояние сделали проведение ГИА невозможным	Неудовлетворительно

Соблюдение основ безопасности жизнедеятельности при выполнении и защите ВКР, а также учет соответствующих институциональных ограничений, в частности – норм экологической безопасности, в рамках предлагаемых решений задач исследования.	Соответствие предлагаемых решений задач ВКР институциональным нормам безопасности жизнедеятельности, включая экологическую безопасность	Предлагаемые решения соответствуют институциональным нормам безопасности жизнедеятельности	Отлично
		Предлагаемые решения соответствуют институциональным нормам безопасности жизнедеятельности в основном	Хорошо
		Предлагаемые решения соответствуют институциональным нормам безопасности жизнедеятельности частично	Удовлетворительно
		Предлагаемые решения не соответствуют институциональным нормам безопасности жизнедеятельности	Неудовлетворительно
Наличие базовых дефектологических знаний и навыков их использования.	Проявление толерантности и соблюдение этических норм в случаях использования дефектологического знания	Проявлена толерантность и соблюдены этические нормы при использовании дефектологического знания	Отлично
		Имеет место преимущественное проявление толерантности и соблюдения этических норм при использовании дефектологического знания	Хорошо
		Проявление толерантности и соблюдения этических норм при использовании дефектологического знания носит избирательный характер	Удовлетворительно
		Толерантность не проявляется, а этические нормы не соблюдаются при использовании дефектологического знания	Неудовлетворительно
Экономические составляющие решений задач ВКР.	Обоснованность экономических составляющих решений задач ВКР	Экономические составляющие решений задач ВКР обоснованы.	Отлично
		Некоторые экономические составляющие решений задач ВКР обоснованы недостаточно	Хорошо
		Большинство экономических составляющих решений задач ВКР обосновано недостаточно	Удовлетворительно

		Экономические составляющие решений задач ВКР не обоснованы	Неудовлетворительно
Отношение к коррупционному поведению, включая коррупционную емкость предлагаемых решений задач, поставленных в ВКР.	Коррупционная емкость предлагаемых решений задач ВКР	Коррупционная емкость предлагаемых решений задач ВКР отсутствует	Отлично
		Предлагаемые решения задач ВКР не в полной мере убедительны с точки зрения отсутствия в них коррупционной емкости	Хорошо
		Предлагаемые решения задач ВКР потенциально коррупционнoемкие	Удовлетворительно
		Предлагаемые решения задач ВКР коррупционнoемкие	Неудовлетворительно
Адекватность проведенного при выполнении ВКР анализа профессиональных задач положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Степень адекватности проведенного при выполнении ВКР анализа профессиональных задач положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Анализ профессиональных задач при выполнении ВКР полностью адекватен положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Отлично
		Анализ профессиональных задач при выполнении ВКР преимущественно адекватен положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Хорошо
		Анализ профессиональных задач при выполнении ВКР недостаточно адекватен положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Удовлетворительно
		Анализ профессиональных задач при выполнении ВКР не адекватен положениям, законам и методам математики, естественных и технических наук.	Неудовлетворительно
Непротиворечивость формулировок профессиональных задач положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин	Степень соответствия формулировок профессиональных задач положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин	Формулировки профессиональных задач полностью соответствуют положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин	Отлично
		Формулировки профессиональных задач преимущественно соответствуют положениям профильных разделов математических, тех-	Хорошо

		<p>нических и естественно-научных дисциплин</p> <p>Формулировки профессиональных задач недостаточно соответствуют положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин</p> <p>Формулировки профессиональных задач не соответствуют положениям профильных разделов математических, технических и естественно-научных дисциплин</p>	<p>Удовлетворительно</p> <p>Неудовлетворительно</p>
Соответствие подходов к решению базовых задач управления в технических системах фундаментальным положениям теории управления.	Степень соответствия подходов к решению базовых задач управления в технических системах фундаментальным положениям теории управления.	Подходы к решению базовых задач управления в технических системах полностью соответствуют фундаментальным положениям теории управления	Отлично
		Подходы к решению базовых задач управления в технических системах преимущественно соответствуют фундаментальным положениям теории управления	Хорошо
		Подходы к решению базовых задач управления в технических системах недостаточно соответствуют фундаментальным положениям теории управления	Удовлетворительно
		Подходы к решению базовых задач управления в технических системах не соответствуют фундаментальным положениям теории управления	Неудовлетворительно
Обоснованность выбранных математических методов и корректность их применения для оценки эффективности систем управления.	Степень обоснованности выбора и корректности применения математических методов для оценки эффективности систем управления	Применение математических методов для оценки эффективности систем управления полностью обосновано и корректно	Отлично
		Применение математических методов для оценки эффективности систем управления преимущественно обосновано и корректно	Хорошо
		Применение математических методов для оценки эффективности систем управления недостаточно обосновано и корректно	Удовлетворительно

		Применение математических методов для оценки эффективности систем управления не обосновано и не корректно	Неудовлетворительно
Соответствие решений задач ВКР институциональным нормам права интеллектуальной собственности.	Степень соответствия решений задач ВКР институциональным нормам права интеллектуальной собственности	Решение задач ВКР полностью соответствуют институциональным нормам права интеллектуальной собственности	Отлично
		Решение задач ВКР преимущественно соответствуют институциональным нормам права интеллектуальной собственности	Хорошо
		Решение задач ВКР недостаточно соответствуют институциональным нормам права интеллектуальной собственности	Удовлетворительно
		Решение задач ВКР не соответствуют институциональным нормам права интеллектуальной собственности	Неудовлетворительно
Обоснованность принятых технических решений и выбранных технических средств и технологий при разработке инновационных изменений в компании, учитывая последствия их применения.	Степень обоснованности принятых технических решений и выбранных технических средств и технологий при разработке инновационных изменений в компании	Принятые технические решения и выбранные технические средства и технологии при разработке инновационных изменений в компании полностью обоснованы в ВКР	Отлично
		Принятые технические решения и выбранные технические средства и технологии при разработке инновационных изменений в компании преимущественно обоснованы в ВКР	Хорошо
		Принятые технические решения и выбранные технические средства и технологии при разработке инновационных изменений в компании недостаточно обоснованы в ВКР	Удовлетворительно
		Принятые технические решения и выбранные технические средства и технологии при разработке инновационных изменений в компании не обоснованы в ВКР	Неудовлетворительно
Результаты использования современных информационных технологий при решении задач	Корректность использования современных информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	Современные информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности использованы корректно для достижения целей ВКР	Отлично

профессиональной деятельности для целей ВКР.	для целей ВКР.	Современные информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности использованы преимущественно корректно для достижения целей ВКР	Хорошо
		Современные информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности использованы недостаточно корректно для достижения целей ВКР	Удовлетворительно
		Современные информационные технологии при решении задач профессиональной деятельности использованы не корректно для достижения целей ВКР	Неудовлетворительно
Результаты применения в ВКР математических методов, моделей, компьютерных технологий, а также использования знаний истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы	Корректность применения в ВКР математических методов, моделей, компьютерных технологий, а также использования знаний истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы	Математические методы, модели, компьютерные технологии, а также использованные знания истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы применены корректно	Отлично
		Математические методы, модели, компьютерные технологии, а также использованные знания истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы применены преимущественно корректно	Хорошо
		Математические методы, модели, компьютерные технологии, а также использованные знания истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы применены недостаточно корректно	Удовлетворительно
		Математические методы, модели, компьютерные технологии, а также использованные знания истории и философии нововведений для решения задач инновационной сферы не корректно	Неудовлетворительно
Разработанные в ВКР организационно-управленческие	Актуальность и степень обоснованности применения разработанных в ВКР органи-	Применения разработанных в ВКР организационно-управленческих решений для программ и (или) проек-	Отлично

решения, их актуальность и обоснованность применения для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании.	зационно-управленческих решений для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании	тов инновационных изменений в компании актуальны и полностью обоснованны	
		Применения разработанных в ВКР организационно-управленческих решений для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании актуальны и преимущественно обоснованны	Хорошо
		Применения разработанных в ВКР организационно-управленческих решений для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании актуальны и недостаточно обоснованны	Удовлетворительно
		Применения разработанных в ВКР организационно-управленческих решений для программ и (или) проектов инновационных изменений в компании не актуальны и не обоснованны	Неудовлетворительно
Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы, пригодные для практического использования.	Степень пригодности разработанных в ходе выполнения ВКР алгоритмов и компьютерных программ для практического использования	Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы для практического использования полностью пригодны	Отлично
		Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы для практического использования преимущественно пригодны	Хорошо
		Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы для практического использования недостаточно пригодны	Удовлетворительно
		Разработанные в ходе выполнения ВКР алгоритмы и компьютерные программы для практического использования не пригодны (имеются серьезные ошибки)	Неудовлетворительно
Способы оценки состояния производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, исполь-	Корректность использования способов оценки производства и методов текущего и перспективного планирования его развития	Способы оценки производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, использованные при решении задач ВКР корректны	Отлично

зованные при решении задач ВКР		Способы оценки производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, использованные при решении задач ВКР преимущественно корректны	Хорошо
		Способы оценки производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, использованные при решении задач ВКР недостаточно корректны	Удовлетворительно
		Способы оценки производства и методы текущего и перспективного планирования его развития, использованные при решении задач ВКР преимущественно не корректны	Неудовлетворительно
Использованные при решении задач ВКР способы оценки уровня инновационной активности компании и рекомендованные методы и инструменты управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции.	Корректность применения способов оценки уровня инновационной активности и обоснованность выбора методов и инструментов управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции.	Способы оценки уровня инновационной активности и обоснованности выбора методов и инструментов управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции полностью применены корректно	Отлично
		Способы оценки уровня инновационной активности и обоснованности выбора методов и инструментов управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции преимущественно применены корректно	Хорошо
		Способы оценки уровня инновационной активности и обоснованности выбора методов и инструментов управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции применены недостаточно корректно	Удовлетворительно
		Способы оценки уровня инновационной активности и обоснованности выбора методов и инструментов управления стадиями инновационного цикла создания новой продукции применены не корректно	Неудовлетворительно

Разработанные в ходе выполнения ВКР планы работ и ресурсного обеспечения проекта постановки производства полупроводниковых изделий.	Корректность разработанных планов работ и ресурсного обеспечения проекта постановки производства полупроводниковых изделий.	Разработанный план и ресурсное обеспечение проекта корректно	Отлично
		Разработанный план и ресурсное обеспечение проекта преимущественно корректно	Хорошо
		Разработанный план и ресурсное обеспечение проекта недостаточно корректно	Удовлетворительно
		Разработанный план и ресурсное обеспечение проекта не корректно	Неудовлетворительно
Результаты выявления возможностей улучшения управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении и обоснованность разработанных рекомендаций.	Степень обоснованности рекомендаций по улучшению управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении	Разработанные рекомендации по улучшению управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении корректны	Отлично
		Разработанные рекомендации по улучшению управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении преимущественно корректны	Хорошо
		Разработанные рекомендации по улучшению управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении недостаточно корректны	Удовлетворительно
		Разработанные рекомендации по улучшению управления производством на действующем предприятии или в его структурном подразделении не корректны	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены экзаменационной комиссии руководствуются следующим критериями (таблица 3).

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Доклад по ВКР	Качество доклада	Свободное и четкое изложение текста доклада	Отлично
		В основном свободное и четкое изложение текста доклада	Хорошо
		Доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное	Удовлетворительно
		Низкое качество изложения доклада	Неудовлетворительно
	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Логичность построения доклада	Доклад построен логично	Отлично
		Доклад в основном построен логично	Хорошо
		Доклад построен частично логично	Удовлетворительно
		Доклад построен нелогично	Неудовлетворительно
Презентация к докладу	Качество презентации	Высокое	Отлично
		Достаточно высокое	Хорошо
		Среднее	Удовлетворительно
		Низкое	Неудовлетворительно
Защита ВКР	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Ответ полный, правильный и аргументированный	Отлично
		Ответ достаточно полный и правильный, допущены незначительные погрешности, исправленные после уточняющих вопросов	Хорошо
		Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	Удовлетворительно
		Ответ неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно

6.4. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом экзаменационной комиссии в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4).

Таблица 4

Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям не менее 4,5
Хорошо	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 3,6 до 4,5
Удовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 2,8 до 3,5
Неудовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям менее 2,8

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Приложение 5).

РАЗРАБОТЧИКИ:

Зав. кафедрой МиУП, к.ф-м.н., доцент

Доцент кафедры МиУП, к.э.н., доцент



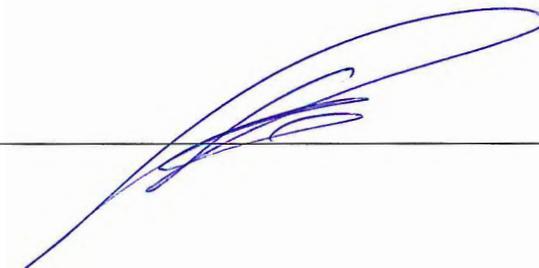
/С.П.Олейник/

/А.В.Торгашова/

Программа итоговой аттестации по направлению подготовки 27.03.05 «Инноватика», направленности (профилю) «Управление наукоемким производством» разработана на кафедре «Маркетинг и управление проектами» и утверждена на заседании кафедры «27» октября 2023 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой МиУП _____

/С.П.Олейник/



ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

Начальник АНОК _____

/И.М.Никулина/



Заведующему кафедрой
_____ С.П. Олейнику
от студента (ки) _____
группы № _____
«_____» _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему ВКР:

Научным руководителем прошу назначить _____

(указать должность, ученую степень, ученое звание преподавателя кафедры).

Контактная информация:

тел. дом. _____

тел. раб. _____

E- mail _____

Студент _____ (И.О. Фамилия)

«_____» _____ 20__ г.

Шаблон титульного листа магистерской диссертации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский университет

«Московский институт электронной техники»

Институт/кафедра {полностью, со строчной буквы, в родительном падеже}

{Фамилия Имя Отчество обучающегося полностью}

Бакалаврская работа

по направлению __.04. __ «_____»

{Название}

Студент _____

{Фамилия Инициалы}

Руководитель,

{уч.степень, уч.звание} _____

{Фамилия Инициалы}

Москва 20__

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»
Институт экономики, управления и права.

Кафедра маркетинга и управления проектами

Направление подготовки – 27.03.05 «Инноватика»
Направленность (профиль) - «Управление наукоемким производством»

КНИЖКА БАКАЛАВРА

Ф.И.О. _____

Факультет _____ Индекс группы _____

Специальность _____

Специализация (кафедра) _____

Начало выполнения магистерской диссертации _____

Контрольные сроки просмотра магистерской диссертации на кафедре:

1) просмотр _____ 2) просмотр _____
Дата Дата

3) просмотр _____ 4) просмотр _____
дата Дата

Окончание магистерской диссертации _____

Защита проекта на заседании ГЭК _____

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

1. Наименование темы: _____

2. Цель работы: _____

3. Содержание основного раздела магистерской диссертации (указываются отдельно части, графические работы: схемы и плакаты, требования к оформлению расчетно-пояснительной записки): _____

4. Основная литература: _____

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

Заведующий кафедрой

Задание получил _____
(дата и подпись студента)

Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О РАБОТЕ СТУДЕНТА ГРУППЫ _____
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ»
{ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В ВИНИТЕЛЬНОЙ ПАДЕЖЕ}
В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему «_____» _____<1>.

За время практики<2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственнo выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики<2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени {бакалавра, магистра}/квалификации специалиста по направлению _____ «_____»<3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно»<3>.

Руководитель,

должность,

учёная степень, учёное звание _____

{Фамилия Инициалы}

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения

<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для ВКР

<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии _____

№	ФИО	Оценка руководи- теля	Средняя оценка по показателям	Качество доклада	Соответствие со- держания доклада содержанию ВКР	Логичность по- строения доклада	Качество презентации	Качество отве- тов на вопросы членов ГЭК	Средняя оценка по сформиро- ванности компетенций	Заключение о сформированности компетенций
										Сформирова- ны/Не сформиро- ваны
1										
2										
3										
4										
5										

Примечания:

1. Форма заполняется каждым членом ГЭК.
2. Средняя оценка по сформированности компетенций оценивается как среднеарифметическое значение оценок по критериям оценивания достижения показателей соответствующих теме ВКР.
3. К форме должен быть приложен документ с методическими указаниями по процедуре оценивания.

