Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаврилов Сергей Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.11.2026 10:53:51
Уникальный программный ключ:
488ddcd30399efca200d034e027f45455f6eb1b9

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
_____ А. Г. Балашов
«01» июля 2026 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки – 38.04.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) – «Бизнес-аналитика»

Квалификация выпускника – магистр

Нормативный срок обучения – 2 года

Форма обучения – очная

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 009BD2B5B7DC0794F9C207D6C8F586BD59
Владелец ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕХНИКИ"
Действителен с 16.06.2026 по 09.09.2027

2026

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки магистратуры «Бизнес-аналитика» стандарту по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент». В государственную итоговую аттестацию входит подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный или индивидуальный учебный план по образовательной программе подготовки магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент», направленности (профилю) «Бизнес-аналитика».

При условии успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускнику присваивается квалификация (степень) «магистр» и выдается диплом государственного образца о высшем образовании.

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

2.1. **Сферы профессиональной деятельности,** в которых выпускники, освоившие программу магистратуры, могут осуществлять профессиональную деятельность:

– сфера исследований, анализа и прогнозирования социально-экономических процессов и явлений на микро- и макро-уровнях в экспертно-аналитических организациях (центрах экономического анализа, центрах социологических исследований, консалтинговых компаниях) и службах (организаций частного и государственного сектора, общественных организаций, органов государственной и муниципальной власти);

– сфера консалтинга, включая анализ и прогнозирование развития организации, разработку мер по совершенствованию управления организацией, решение иных вопросов стратегического и тактического характера.

2.2. **Типы задач профессиональной деятельности:**

Тип задач профессиональной деятельности выпускников – информационно-аналитический.

2.3. **Задачи профессиональной деятельности.**

Выпускник, освоивший программу подготовки магистратуры по направлению «Менеджмент», направленности (профилю) «Бизнес-аналитика» готов решать следующие профессиональные задачи:

– проведение анализа финансово-хозяйственной деятельности, оценка текущего состояния организации и обоснование необходимости изменений;

– выявление, анализ и оценка несоответствия между параметрами текущего и планового состояния организации;

– оценка бизнес-возможностей организации, необходимых для проведения изменений;

– определение направлений развития организации;

– определение цели и задач изменений и разработка концепции их реализации.

2.4. Требования к результатам освоения программы

В результате освоения программы магистратуры у выпускника должны быть сформированы универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

Таблица 1

Код контролируемой компетенции и ее формулировка	**Показатель оценивания на Государственной итоговой аттестации**
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Системный анализ решаемой в ВКР проблемной ситуации и выработанная на основе его результатов стратегия действий
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Организационно-управленческие решения проектного менеджмента, предлагаемые в ВКР
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Представленные в ВКР рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления ею.
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия	Коммуникативные технологии, использованные для академического и профессионального взаимодействия при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Навыки анализа и учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно как результат расстановки приоритетов собственной деятельности и её совершенствования в процессе выполнения ВКР.
ОПК-1. Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теорий, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	Содержание предлагаемых решений профессиональных задач ВКР

ОПК-2. Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	Техники, методики, инструменты, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, и результаты их применения для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.
ОПК-3. Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	Предложенные в ВКР организационно-управленческие решения, способы их реализации, соответствие состоянию внешней и внутренней среды и прогнозируемые эффективность и социальные последствия их принятия.
ОПК-4. Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций	Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью в организации, варианты стратегии развития инновационных направлений и соответствующие им бизнес-модели, представленные в ВКР.
ОПК-5. Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	Самостоятельные обобщения и критические оценки научных исследований в области менеджмента и смежных областях, приведенные в ВКР и (или) на её защите
ПК-1. Способен выявлять проблемы и определять направления изменений в организации	Выявленные проблемы и разработанные рекомендации по определению направления изменений в организации, приведенные в ВКР и (или) на её защите
ПК-2. Способен подготовить аналитическое обоснование проведения изменений в организации	Аналитическое обеспечение разработки стратегии изменений в организации, приведенные в ВКР и (или) на её защите

3. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (ВКР)

3.1. Требования к темам выпускных квалификационных работ

Темы ВКР должны быть направлены на решение профессиональных задач (см. п.п 2.3), соответствующих информационно-аналитическому виду профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа магистранта выполняется на фактических материалах объекта прохождения производственной практики, на основе глубокого изучения теоретических вопросов и детального анализа практических результатов, относящихся к избранной теме работы. Студент самостоятельно выбирает и предварительно формулирует тему ВКР, исходя из своего научного или практического интереса и согласовывает её с научным руководителем. При этом он может руководствоваться примерным перечнем тем ВКР, утвержденным на заседании кафедры МиУП. Утвержденный перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся, доводится до их сведения не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося на имя заведующего кафедрой МиУП (Приложение 1) (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно), не позднее чем за 4 недели до начала ГИА за ним/ними закрепляется тема и руководитель ВКР из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и занимающих должности не ниже старшего преподавателя. При этом для программ магистратуры руководитель должен иметь ученую степень и (или) ученое звание.

Закрепление тем ВКР за обучающимися и назначение руководителей ВКР утверждается приказом ректора МИЭТ на основании служебной записки кафедры МиУП.

Требования к построению и содержанию выпускной квалификационной работы

Рекомендуемый объем магистерской ВКР 60-80 страниц печатного текста без приложений.

Структура ВКР должна включать следующие элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть, включающая главы и параграфы;
- заключение;
- список литературы (включая ссылки на литературу, Интернет-ресурсы и другие источники);
- приложения.

Названия глав не должны дублировать название темы, а название параграфов – названия глав.

Титульный лист оформляется в соответствии с установленной формой и содержит наименование темы выпускной квалификационной работы, сведения об обучающемся и руководителе, а также необходимые подписи. Образец титульного листа представлен в приложении 2.

В содержании последовательно отражаются введение, названия глав, параграфов и пунктов при наличии у них самостоятельных наименований, заключение, список использованных источников, а также названия приложений. Для каждого из перечисленных эле-

ментов указываются страницы, с которых начинается соответствующий раздел выпускной квалификационной работы.

Во введении раскрывается актуальность рассматриваемой темы, формулируются цель и задачи магистерской диссертации, определяются объект и предмет исследования, характеризуются теоретико-методологические основы исследования, а также обосновывается значимость полученных результатов. Рекомендуемый объем введения составляет не более 3 страниц машинописного текста.

Первая глава, посвящена теоретико-исследовательской части, рассматриваются актуальные научные и практические подходы к решению ключевой проблемы. На основе проведенного анализа формируется и обосновывается собственная концепция либо подход, направленный на решение выявленной проблемы.

Вторая глава, представляющая аналитическую часть исследования, должна включать результаты проведенной диагностики объекта исследования и их критический анализ. На основании полученных данных определяются и систематизируются существующие проблемы, после чего выделяется основная, ключевая проблема, решение которой имеет непосредственное значение для целей проводимого исследования.

Третья глава относится к практической части выпускной квалификационной работы. В ней разрабатывается механизм реализации предложенной концепции или подхода. Кроме того, определяется результативность предложенного управленческого решения.

Заключение является обязательным и неотъемлемым структурным элементом выпускной квалификационной работы. В данном разделе подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются основные результаты выполненной работы, формулируются научно-технические результаты, а также определяется степень их новизны и практической значимости.

Список использованных источников размещается в конце выпускной квалификационной работы непосредственно перед приложениями. В него включаются учебные пособия, отчеты, интернет-ресурсы, а также материалы, собранные в ходе прохождения практики. Источники располагаются в алфавитной последовательности. Общее количество использованных источников должно составлять от 10 до 20 наименований.

Приложения оформляются в качестве продолжения выпускной квалификационной работы на последующих страницах либо могут представляться в форме отдельной части работы. В данный раздел включаются дополнительные материалы, необходимые для более полного раскрытия результатов исследования, но избыточные для размещения непосредственно в основном тексте работы.

К материалам, которые целесообразно размещать в приложениях, относятся:

- формы бухгалтерской и статистической отчетности;
- используемые методики, математические обоснования, формулы и расчеты;
- таблицы с дополнительными цифровыми данными;
- нормативно-правовые и иные документы, относящиеся к исследуемой проблематике;
- иллюстративные материалы вспомогательного характера.

Таким образом, в заключении должна быть представлена итоговая оценка выполненного исследования, обобщены основные результаты работы, а также отражены их научно-техническая значимость, степень новизны и практическая применимость.

Конкретные объем, структура, актуальность, содержание, основная и дополнительная литература, программное обеспечение, необходимые для подготовки к защите магистерской ВКР, определяются студентом по согласованию с научным руководителем ВКР.

3.2. **Требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

Текст выпускной квалификационной работы:

- должен быть напечатан на стандартных листах белой бумаги одного сорта в формате А4 на одной стороне через 1,5 интервал с полями вокруг текста;
- поля: левое - 3; правое – 1,5; верхнее и нижнее - 2; количество знаков на странице - примерно 2000;
- шрифт Times New Roman - обычный, размер шрифта (кегль) 13 рт;
- цвет - черный;
- текст на странице форматируется по ширине, переносы слов - автоматически;
- красная строка (отступ) - 1,5 см.

Каждый новый раздел (глава) начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям работы (введению, заключению, списку литературы приложениям и т.д.), подразделы (параграфы) располагаются друг за другом. Разделы (главы) должны иметь порядковые номера в пределах текста всей выпускной квалификационной работы, обозначенные арабскими цифрами с точкой на конце. Подразделы (параграфы) должны иметь нумерацию в пределах раздела (главы). Первой цифрой подраздела (параграфа) является номер раздела (главы), второй - номер подраздела (параграфа) в данной главе. Расстояние между названием раздела (главы) и последующим текстом должно быть равно одному интервалу. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между основаниями строк заголовка те же что и в основном тексте.

Заголовки разделов (глав) следует записывать с абзаца (красная строка) ЗАГЛАВНЫМИ, буквами жирным шрифтом без точки в конце, не подчеркивая. Заголовки параграфов следует записывать с абзаца (красная строка) заглавными буквами полужирным шрифтом без точки в конце не подчеркивая.

Страницы выпускной квалификационной работы должны быть пронумерованы сквозной нумерацией в нижнем правом углу. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы **не проставляется.**

Список литературы должен соответствовать следующей структуре:

- законодательно-нормативные документы (в порядке иерархии: федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства, нормативные акты, инструкции);
- иные официальные материалы (рекомендации резолюции, официальные доклады, официальные отчеты материалы конференций и др.);
- монографии, учебники учебные пособия (в алфавитном порядке);
- статьи (в алфавитном порядке);
- Интернет-источники;
- иностранная литература.

Алфавитный порядок группировки литературных источников: фамилии авторов и заглавий (если автор не указан) размещаются по алфавиту. Иностранные источники размещают после перечня всех источников на русском языке. Список использованных источников обязательно нумеруется вне зависимости от того, какой тип ссылок использует-ся автором в работе. Допускается использовать в списке литературы только те источники, ссылка на которые начинается с протоколов http:// и ftp://. Нельзя использовать протоколы wap:// или mailto://. После указания протокола требуется привести адрес сайта в сети по

форме www, имя сайта/домена (например, www.socpol.ru, www.zarplata.com и др.) и далее через косую черту - адрес источника на сайте (например, http://www.zarplata.com/za010103.htm).

Пример.

1. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. - 16-е издание / Ф.Котлер, К.Келлер - Издательство Питер, 2024 - 608с.

2. Моисеева Н.К. Международный маркетинг и бизнес: Учеб. пособие / Н.К. Моисеева. - М.: Курс: Инфра-М, 2013. - 272 с. - ISBN 978-5-905554-30-8; 978-5-16- 006443-7

3. Моисеева Н.К. Справочное пособие по международному маркетингу: Для бакалавров и магистров по направлению "Менеджмент" / Н.К. Моисеева, О.А. Марина, Ю.П. Кузьмина; Министерство образования и науки РФ, Национальный исследовательский университет "МИЭТ"; Под ред. Н.К. Моисеевой. - М.: МИЭТ, 2013. - 140 с. - ISBN 978-5-7256-0719-23.

4. Barbu C.M. Cultural adaptation of products IPhD Catalin Mihail BARBU // Management & Marketing - Craiova. - 2011. - N21. p.l05-110

5. Levitt T. The Globalization of Markets / Theodor Levitt // Harvard Business Review. - 1983. - N25. Availaьe at: https://hbr.org/I983/05/the-globalization-ofmarkets.

Требования к оформлению графического и табличного материала

Цифровой материал в работе может оформляться в виде таблиц. В тексте на них должна быть ссылка. Ссылки на таблицы дают с сокращением слова «таблица».

Например: «В табл. 1 приведены показатели работы организации». Ссылка должна идти перед таблицей.

Все таблицы если их несколько имеют сквозную нумерацию в пределах всего текста номер таблицы указывается арабскими цифрами. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись, выровненную по правому краю: «Таблица ... » с указанием порядкового номера таблицы (например, «Таблица 5») без знака № перед цифрой и точки после нее. Если в работе только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «Таблица» не пишется. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с заглавной буквы без точки на конце. В заголовок таблицы может включаться единица измерения основных приводимых цифр.

Если информация, приводимая в таблице, заимствована из каких-либо источников то после названия таблицы необходимо поставить ссылку.

От текста таблица отделяется пропуском строки. Данные в таблице могут быть представлены шрифтом 10-12 размера и одинарным межстрочным интервалом без отступа (красной строки).

Если таблица имеет большой размер, то ее лучше поместить в приложение.

Формулы, используемые для расчетов, располагают на отдельных строках и нумеруют. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках.

Если формул используется немного, то допускается сквозная нумерация по всей работе. Если в тексте используется большое количество формул, то нумерация указывается двойная: первая цифра отражает номер главы, вторая - ее порядковое положение в главе.

Оформление формул осуществляется с использованием функции «Вставка объекта» – «Формула» Microsoft Equation. Непосредственно под формулой приводится расшифровка смысла и значений символов.

Иллюстрации – схемы и графики, именуемые **рисунками**, нумеруются сквозной нумерацией по всей работе обозначаются арабскими цифрами. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

Схемы в работе должны быть сгруппированы в единый объект. Иллюстрации следует располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Ссылки на иллюстрации не следует оформлять как самостоятельные фразы, в которых лишь повторяется то, что содержится в подписи. В том месте, где речь идет о теме, связанной с иллюстрацией, помещают ссылку либо в виде заключенного в скобки выражения «(рис. 3)», либо в виде оборота типа: «... как это показано на рис. 3» или «... как это следует из рис. 3».

Каждую иллюстрацию необходимо снабжать подрисуночной подписью, которая должна соответствовать основному тексту и самой иллюстрации. Подпись под иллюстрацией имеет следующие основные элементы:

1) наименование графического сюжета, обозначаемого сокращенным словом «Рис.»;

2) порядковый номер иллюстрации, который указывается без знака номера арабскими цифрами «Рис. 2.»;

3) тематический заголовок иллюстрации, содержащий текст с характеристикой изображаемого объекта в наиболее краткой форме;

4) ссылка на источник, откуда взят рисунок, если это необходимо.

Техническое оформление подрисуночной подписи такое же, как и у основного текста.

В презентации представляются основные результаты выполнения ВКР. Число слайдов 20-25 шт. В них должно быть: название ВКР и цель её проведения объект и предмет исследования, решаемые задачи; результаты выполнения основной части, включая результаты расчётов, рисунки, графики, схемы и т.п. Обязательно наличие заключения с результатами выполнения ВКР. Все слайды должны иметь номер и название.

Кроме электронной версии презентации необходимо подготовить для членов аттестационной комиссии раздаточный материал в 3-6 экземплярах (бумажные копии слайдов презентации).

4. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

4.1. **Порядок выдачи/получения задания на выпускную квалификационную работу.**

Задание на выпускную квалификационную работу составляется по установленной форме (Приложение 3) руководителем ВКР и выдается студенту. В нем должны быть указаны: тема ВКР, цель работы, перечень исходных данных к ВКР, содержание магистерской диссертации, перечень графического материала, дата выдачи задания, календарный график работ.

4.2. **График подготовки выпускной квалификационной работы.**

Календарный график работ при подготовке магистерской диссертации составляется под руководством научного руководителя ВКР.

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Срок выполнения этапов, учебная неделя
1	Составление содержания ВКР	13
2	Написание черновиков основных разделов.	14-15
3	Написание черновика ВКР и подготовка демонстрационных слайдов.	15
4	Подготовка материалов к предзащите и предзащита	16
5	Коррекция материалов ВКР по результатам предзащиты	16
6	Представление материалов к защите ВКР	17

4.3. **Организация контроля выполнения выпускной квалификационной работы.**

Контроль над ходом выполнения ВКР осуществляется научным руководителем кафедры МиУП в виде просмотров подготовленных материалов. Научный руководитель в течение всего периода подготовки ВКР регулярно осуществляет проверку степени готовности каждого этапа работы, что отражается в журнале успеваемости в электронной информационной образовательной среде ОРИОКС // URL: http://orioks.miet.ru/.

4.4. **Порядок предоставления отзыва и рецензирования**

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель выпускной квалификационной работы представляет на кафедру МиУП письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Магистерские диссертации подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования магистерская диссертация направляется Университетом одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками Университета либо организации, в которой была выполнена магистерская диссертация (пройдена обучающимся производственная практика), имеющих ученую степень и (или) ученое звание либо являющихся ведущими специалистами организаций в соответствующей области профессиональной деятельности.

Рецензент проводит анализ магистерской диссертации и представляет в Университет письменную рецензию на магистерскую диссертацию (далее - рецензия).

Определение рецензента (рецензентов), направление магистерской диссертации на рецензирование, прием рецензии (рецензий) возлагается на кафедру МиУП. Для своевременной подготовки рецензии допускается направление на рецензирование предварительной версии магистерской диссертации.

Кафедра МиУП обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом (Приложение 4) и рецензией (рецензиями) (Приложение 5) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты. Обучающийся имеет право устранить указанные в отзыве и рецензии (рецензиях) недостатки ВКР, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты.

5. ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВКР

5.1. **Порядок подготовки выпускной квалификационной работы к защите**

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний. Расписание доводится до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей ВКР.

Выпускник обязан предоставить на кафедру следующие документы не позднее чем за 3 календарных дня до дня защиты ВКР:

- текст работы в одном экземпляре, заверенный подписями, обозначенными на титульном листе;
- электронную версию текста работы в формате doc (для размещения в электронно-библиотечной системе Университета и (или), в случае электронного (безбумажного) варианта хранения ВКР, студент расписывается в ведомости сдачи электронных ВКР (Приложение 7). В случае электронного (безбумажного) варианта хранения ВКР руководитель ВКР расписывается в ведомости сдачи электронных ВКР;
- отзыв научного руководителя с личной подписью;
- рецензию.

Выпускник может представить и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР (опубликованные статьи по теме работы, документы, указывающие на научное и практическое применение результатов работы и др.).

Допуск обучающихся к защите ВКР осуществляется после успешно прошедшей проверки на объем заимствования и размещения ВКР в электронной информационной системе «Антиплагиат» (http:ap.miet.ru) (включая электронную библиотечную систему) МИЭТ.

ВКР должно удовлетворять следующим требованиям при проверке на объем заимствования:

- идентичность текста оригинала ВКР тексту его электронной версии;
- доля самостоятельно написанного обучающимся текста (далее – самостоятельный текст) в тексте бакалаврской работы – не ниже 50 %;
- отсутствие признаков применения технических средств для искусственного завышения доли оригинального текста;
- доля неправомочных заимствований в тексте ВКР – не более 10%.

Обучающийся, выполнивший ВКР, не удовлетворяющую вышеизложенным требованиям, имеет право однократно устранить выявленные нарушения и представить исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант для повторной проверки на объем заимствования не позднее момента передачи ВКР секретарю государственной экзаменационной комиссии. После повторной проверки (включая случай, когда обучающийся не представил исправленный оригинал ВКР и ее электронный вариант), обучающийся не допускается к защите и считается, обучающимся, не сдавшим на кафедру МиУП выпускную квалификационную работу.

5.2. **Порядок защиты выпускной квалификационной работы**

Защита ВКР проводится публично в форме устного доклада, т.е. на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК), на котором могут присутствовать все желающие. Состав ГЭК формируется из председателя, членов ГЭК, технического секретаря. Решения ГЭК правомочны при наличии кворума - не менее двух третей ее членов.

Процедура защиты ВКР состоит из следующих этапов:

- доклад выпускника (15-20 минут) с презентационным материалом;
- ответы на вопросы членов ГЭК, направленные в основном на уточнение неясностей в докладе, уточнения степени личного участия выпускника при выполнении представленной работы;
- оглашение отзыва руководителя;
- оглашение рецензии.

По окончании защит в тот же день комиссия в закрытом режиме принимает общее решение о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО, об оценке ВКР и о присвоении студентам соответствующей квалификации. По окончанию обсуждения оценки доводятся до сведения студентов и фиксируются в книге протоколов заседаний комиссии, личных делах студентов и в зачётных книжках.

6. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. Сформированность компетенций выпускника определяется по уровню и качеству выполнения и защиты им ВКР.

6.2. Оценивание качества выполнения ВКР осуществляется в соответствии с критериями оценки достижения обучающимся запланированных результатов обучения (Таблица 2).

Таблица 2

Критерии оценки качества выполнения ВКР

Показатель оценивания на ГИА	**Критерий оценивания достижения показателя**	**Условия начисления баллов по критерию**	**Оценка**
Системный анализ решаемой в ВКР проблемной ситуации и выработанная на основе его результатов стратегия действий	Корректность системного анализа проблемной ситуации, обоснованность выработанной на основе его результатов стратегии действий	Системный анализ проведен корректно, стратегия действий обоснована	Отлично
		В отношении корректности анализа или в отношении обоснованности выработанной стратегии действий имеются некритичные замечания	Хорошо
		Анализ выполнен недостаточно корректно, обоснованность стратегии действий недостаточна	Удовлетворительно
		Анализ выполнен некорректно, стратегия действий не обоснована	Неудовлетворительно

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Организационно-управленческие решения проектного менеджмента, предлагаемые в ВКР	Обоснованность организационно-управленческих решений	Организационно-управленческие решения обоснованы	Отлично
		Организационно-управленческие решения преимущественно обоснованы	Хорошо
		Организационно-управленческие решения обоснованы недостаточно	Удовлетворительно
		Организационно-управленческие решения не обоснованы	Неудовлетворительно
Представленные в ВКР рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления ею.	Обоснованность рекомендаций по организации команды и содержания командной стратегии управления	Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления обоснованы	Отлично
		Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления преимущественно обоснованы.	Хорошо
		Рекомендации по организации команды и (или) содержанию командной стратегии управления обоснованы недостаточно	Удовлетворительно
		Рекомендации по организации команды и содержанию командной стратегии управления не обоснованы	Неудовлетворительно
Коммуникативные технологии, использованные для академического и профессионального взаимодействия при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.	Уровень коммуникативной компетентности, проявленной при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР	Материал ВКР, доклад и ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены логично, ясно, аргументировано с использованием профессиональной лексики.	Отлично
		В ВКР, докладе и в ответах на заданные в процессе защиты вопросы допущены коммуникативные неточности в виде некритичных нарушений логики, ясности и (или) аргументированности изложения.	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены с множественными нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности.	Удовлетворительно
		Материал ВКР, доклад и (или) ответы на заданные в процессе защиты вопросы изложены с критическими нарушениями логики, ясности и (или) аргументированности.	Неудовлетворительно
Навыки анализа и учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.	Проявление результатов учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов	Имеет место учет культурного разнообразия социума при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов	Отлично
		Имеет место учет культурного разнообразия социума с элементами неприятия отдельных форм его проявления	Хорошо
		Имеет место избирательный подход к учету культурного разнообразия социума	Удовлетворительно
		Отсутствует учет культурного разнообразия социума при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов	Неудовлетворительно
Новые знания и навыки, приобретенные самостоятельно как результат расстановки приоритетов собственной деятельности и её совершенствования в процессе выполнения ВКР	Наличие новых знаний и навыков, приобретенных самостоятельно при выполнении ВКР и продемонстрированных в ходе защиты её результатов.	Продемонстрировано наличие самостоятельно приобретенных знаний и навыков, выходящих за рамки образовательной программы.	Отлично
		Продемонстрировано наличие нового понимания знаний и (или) нового качества исполнения навыков, ранее приобретенных в процессе освоения образовательной программы.	Хорошо
		Продемонстрировано уверенное владение ранее освоенными знаниями и (или) навыками.	Удовлетворительно
		Не продемонстрированы свидетельства реализации процесса самообразования	Неудовлетворительно

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Содержание предлагаемых решений профессиональных задач ВКР.	Соответствие содержания предлагаемых решений профессиональных задач ВКР положениям экономической, организационной и управленческой теорий	Содержание предлагаемых решений соответствуют положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий	Отлично
		Содержание предлагаемых решений преимущественно соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий	Хорошо
		Содержание предлагаемых решений выборочно соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий	Удовлетворительно
		Содержание предлагаемых решений не соответствует положениям экономической, организационной и (или) управленческой теорий	Неудовлетворительно
Техники, методики, инструменты, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, и результаты их применения для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.	Корректность применения техник, методов, инструментов, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.	Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены корректно	Отлично
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены преимущественно корректно	Хорошо
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены недостаточно корректно	Удовлетворительно
		Техники, методы, инструменты, интеллектуальные информационно-аналитические системы применены не корректно	Неудовлетворительно
Предложенные в ВКР организационно-управленческие решения, способы их реализации, соответ-	Обоснованность предложенных в ВКР организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых	Предложенные организационно-управленческие решения с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы	Отлично
		Некоторые из предложенных организационно-	Хорошо

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
ствие состоянию внешней и внутренней среды и прогнозируемые эффективность и социальные последствия их принятия.	эффективности и социальных последствий их принятия	управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы недостаточно	
		Большинство из предложенных организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия обоснованы недостаточно	Удовлетворительно
		Предложенные организационно-управленческие решения не обоснованы	Неудовлетворительно
Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью в организации, варианты стратегии развития инновационных направлений и соответствующие им бизнес-модели, представленные в ВКР.	Обоснованность рекомендаций по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегий развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделей.	Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям обоснованы.	Отлично
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям преимущественно обоснованы	Хорошо
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям недостаточно обоснованы	Удовлетворительно
		Рекомендации по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегии развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделям не обоснованы	Неудовлетворительно
Самостоятельные обобщения и	Корректность приведенных в ВКР и	Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов	Отлично

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
критические оценки научных исследований в области менеджмента и смежных областях, приведенные в ВКР и (или) на её защите	(или) на её защите обобщений и (или) оценок результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях.	научных исследований в области менеджмента и в смежных областях корректны	
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях преимущественно корректны	Хорошо
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях недостаточно корректны	Удовлетворительно
		Приведенные в ВКР и (или) на её защите обобщения и (или) оценки результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях не корректны	Неудовлетворительно
Выявленные проблемы и разработанные рекомендации по определению направления изменений в организации, приведенные в ВКР и (или) на её защите	Обоснованность рекомендаций по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем, приведенные в ВКР и (или) на её защите	Рекомендации по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем обоснованы.	Отлично
		Рекомендации по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем преимущественно обоснованы	Хорошо
		Рекомендации по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем недостаточно обоснованы	Удовлетворительно
		Рекомендации по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем не обоснованы	Неудовлетворительно
Аналитическое	Корректность ана-	Аналитическое обеспечение разработки стратегии измене-	Отлично

Показатель оценивания на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
обеспечение разработки стратегии изменений организации, приведенные в ВКР и (или) на её защите.	литического обеспечения разработки стратегии изменений организации	ний организации в ВКР корректно	
		Аналитическое обеспечение разработки стратегии изменений организации в ВКР преимущественно корректно	Хорошо
		Аналитическое обеспечение разработки стратегии изменений организации в ВКР недостаточно корректно	Удовлетворительно
		Аналитическое обеспечение разработки стратегии изменений организации в ВКР не корректно	Неудовлетворительно

6.3. При выставлении оценки за процедуру защиты ВКР члены государственной экзаменационной комиссии руководствуются следующим критериями (таблица 3).

Таблица 3

Критерии качества защиты ВКР и их оценка

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Доклад по ВКР	Качество доклада	Свободное и четкое изложение текста доклада	Отлично
		В основном свободное и четкое изложение текста доклада	Хорошо
		Доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное	Удовлетворительно
		Низкое качество изложения доклада	Неудовлетворительно
	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Полностью соответствует	Отлично
		В основном соответствует	Хорошо
		Частично соответствует	Удовлетворительно
		Не соответствует	Неудовлетворительно
	Логичность построения доклада	Доклад построен логично	Отлично
		Доклад в основном построен логично	Хорошо
		Доклад построен частично логично	Удовлетворительно
		Доклад построен нелогично	Неудовлетворительно
Презентация к докладу	Качество презентации	Высокое	Отлично
		Достаточно высокое	Хорошо
		Среднее	Удовлетворительно
		Низкое	Неудовлетворительно

Показатель оценивания защиты на ГИА	Критерий оценивания достижения показателя	Условия начисления баллов по критерию	Оценка
Защита ВКР	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Ответ полный, правильный и аргументированный	Отлично
		Ответ достаточно полный и правильный, допущены незначительные погрешности, исправленные после уточняющих вопросов	Хорошо
		Ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов в основном достигается необходимая полнота ответа	Удовлетворительно
		Ответ неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности вопроса или не дает ответа на него	Неудовлетворительно

6.4. Оценивание ВКР осуществляется каждым членом ГЭК в соответствии с критериями определения итоговой оценки за ВКР (таблица 4)

Таблица 4

Критерии определения итоговой оценки за ВКР

Итоговая оценка	Критерии определения итоговой оценки защиты ВКР
Отлично	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям не менее 4,5
Хорошо	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 3,6 до 4,5
Удовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям от 2,8 до 3,5
Неудовлетворительно	Среднеарифметическое значение оценок по всем критериям менее 2,8

6.5. Результаты оценивания заносятся в «Лист оценивания ВКР члена экзаменационной комиссии» (Приложение 6).

РАЗРАБОТЧИКИ:

Зав. кафедрой МиУП, к.ф-м.н., доцент _____ /С.П.Олейник/

Доцент кафедры МиУП, к.э.н., доцент _____ /А.В.Торгашова/

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», направленности (профилю) «Бизнес-аналитика» разработана на кафедре МиУП и утверждена на заседании кафедры «30» июня 2026 года, протокол № 12 .

Заведующий кафедрой МиУП _____/С.П.Олейник/

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Программа государственной итоговой аттестации согласована с Центром подготовки к аккредитации и независимой оценки качества

Начальник АНОК _____/И.М.Никулина/

Приложение 1

Заведующему кафедрой

_____МиУП_____ С.П. Олейнику

от студента(-ки) _____

группы № _____

«_____» _____ 20___г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему магистерской диссертации:

_____

_____

_____

Научным руководителем прошу назначить_____

(указать должность, ученую степень, ученое звание преподавателя кафедры).

Контактная информация:

тел. дом._____

тел. раб. _____

E- mail _____

Студент _____ (И.О. Фамилия)

«____» _____ 20____ г.

Приложение 2

Шаблон титульного листа магистерской диссертации

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

Кафедра маркетинга и управления проектами

{Фамилия Имя Отчество обучающегося полностью}

Магистерская диссертация
по направлению 38.04.02 «Менеджмент»
направленность (профиль) – «Бизнес-аналитика»

{Название}

Студент _____ {Фамилия Инициалы}
Руководитель,
{уч.степень, уч.звание} _____ {Фамилия Инициалы}

Москва 20__

Приложение 3

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

Кафедра маркетинга и управления проектами

Направление подготовки – 38.04.02«Менеджмент»
Направленность (профиль) – «Бизнес-аналитика»

КНИЖКА МАГИСТРАНТА

Ф.И.О._____
Группа_____
Специальность_____
Кафедра_____
Начало выполнения магистерской диссертации_____
Контрольные сроки просмотра магистерской диссертации на кафедре:

1) просмотр_____ 2) просмотр_____
Дата Дата
3) просмотр_____ 4) просмотр_____
Дата Дата

Окончание магистерской диссертации _____

Защита проекта на заседании ГЭК_____

ЗАДАНИЕ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Наименование темы:_____
_____
2. Цель работы:_____
_____
3. Содержание основного раздела магистерской диссертации (указываются отдельно части, графические работы: схемы и плакаты, требования к оформлению расчетно-пояснительной записки):_____
_____
4. Основная литература: _____
_____

Руководитель магистерской диссертации (подпись)

Заведующий кафедрой

Задание получил_____
(дата и подпись студента)

Приложение 4

Рекомендуемая типовая форма отзыва руководителя

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О РАБОТЕ СТУДЕНТА ГРУППЫ _____
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ»
{ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В ВИНИТЕЛЬНОЙ ПАДЕЖЕ}
В ПЕРИОД ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

{Фамилия Инициалы} выполнял выпускную квалификационную работу на тему «_____»_____<1>.

За время практики<2> и подготовки выпускной работы {Фамилия Инициалы}:

– <Приводится маркированный или нумерованный перечень работ и достижений студента, оказавших существенное влияние на подготовку выпускной квалификационной работы к защите. Например, проработка соответствующей научно-технической литературы, проведение (участие в проведении) экспериментов, разработка (участие в разработке) элементов, схем, блоков, устройств, методов, алгоритмов, программ и т.п., подготовка тезисов и докладов на конференции, научный статей, заявок на патенты и регистрации программ для ЭВМ, оформление собственно выпускной квалификационной работы, доклада и презентации к ней, другие работы.>

Во время практики<2> и выполнения выпускной работы {Фамилия Инициалы} проявил <Приводится описание личных качеств студента. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки могут не указываться или указываются, как не оказавшие существенного влияния. Если рекомендуемая оценка не «отлично» недостатки указываются в обязательном порядке.>

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени {бакалавра, магистра}}/квалификации специалиста по направлению __.__.__ «_____»<3>.

Работа {Фамилия Инициалы в родительной падеже} над выпускной квалификационной работой заслуживает оценки «неудовлетворительно»<3>.

Руководитель,
должность,
учёная степень, учёное звание _____ {Фамилия Инициалы}

<1> указывается место прохождения преддипломной практики в соответствии с приказом о направлении на преддипломную практику, руководитель по своему желанию может уточнить место до подразделения
<2> необязательный элемент: упоминается, если руководитель считает прочие этапы практики (учебную, производственную), предназначенными для накопления материала для ВКР
<3> сохраняется только строка, соответствующая мнению руководителя
При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Приложение 5

Рекомендуемая типовая форма рецензии

**РЕЦЕНЗИЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ
СТУДЕНТА ГРУППЫ ____ КАФЕДРЫ МиУП
НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА «МИЭТ»
{ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО ПОЛНОСТЬЮ В РОДИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖЕ}
НА ТЕМУ
«_____»**

Магистерская диссертация/дипломный проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} посвящена _____.

<Дается качественная оценка актуальности и/или практической значимости диссертации>.

Диссертация/проект состоит из <Приводится состав работы, например, «из введения, N глав, заключения, приложения (N приложений)». В обязательном порядке приводится величина списка использованных источников, например, «Список использованных источников состоит из __ наименований»>.

<Приводится (отдельными абзацами) краткое описание значимых частей работы.>

<Даётся качественная оценка тексту (с точки зрения стиля и орфографии) и оформлению диссертации.>

<Приводится описание недостатков работы в обязательном порядке. При рекомендуемой оценке «отлично» недостатки указываются, как не оказавшие существенного влияния.>

Диссертация/проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} заслуживает оценки «{отлично, хорошо, удовлетворительно}», а {Фамилия Инициалы} — присвоения степени магистра по направлению __.__.__ «_____»<1>.

Диссертация/проект {Фамилия Инициалы в родительной падеже} заслуживает оценки «неудовлетворительно»<1>.

Рецензент,
должность,
учёная степень, учёное звание _____ {Фамилия Инициалы}
М.П.<2>

<1> сохраняется только строка, соответствующая мнению рецензента
<2> подпись рецензента заверяется печатью организации (или печатью отдела кадров организации, или иной печатью организации для исходящих документов, в соответствии с нормами делопроизводства организации)

При оформлении отзыва символы примечаний и сами примечания необходимо удалить.

Приложение 6

Лист оценивания ВКР членом экзаменационной комиссии _____

№	ФИО	Оценка руководителя	Средняя оценка по показателям	Качество доклада	Соответствие содержания доклада содержанию ВКР	Логичность построения доклада	Качество презентации	Качество ответов на вопросы членов ГЭК	Средняя оценка по сформированности компетенций	**Заключение о сформированности компетенций**
										Сформированы/Не сформированы
1										
2										
3										
4										
5										

Примечания:

1. Форма заполняется каждым членом ГЭК.
2. Средняя оценка по сформированности компетенций оценивается как среднеарифметическое значение оценок по критериям оценивания достижения показателей соответствующих теме ВКР.
3. К форме должен быть приложен документ с методическими указаниями по процедуре оценивания.

ФИО Критерий оценивания достижения показателя												
Корректность системного анализа проблемной ситуации, обоснованность выработанной на основе его результатов стратегии действий												
Обоснованность организационно-управленческих решений												
Обоснованность рекомендаций по организации команды и содержания командной стратегии управления.												
Уровень коммуникативной компетентности, проявленной при подготовке к процедуре защиты и на защите результатов ВКР.												
Проявление результатов учета культурного разнообразия социума в процессе межкультурного взаимодействия при решении задач ВКР, подготовке к процедуре защиты и защите её результатов.												
Наличие новых знаний и навыков, приобретенных самостоятельно при выполнении ВКР и продемонстрированных в ходе защиты её результатов.												
Соответствие содержания предлагаемых решений профессиональных задач ВКР положениям экономической, организационной и управленческой теорий.												
Корректность применения техник, методов, инструментов, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, для сбора, обработки и анализа данных, необходимых для решения управленческих и исследовательских задач ВКР.												
Обоснованность предложенных в ВКР организационно-управленческих решений с учетом прогнозируемых эффективности и социальных последствий их принятия.												
Обоснованность рекомендаций по руководству проектной и процессной деятельностью, стратегий развития инновационных направлений и соответствующих им бизнес-моделей.												
Корректность приведенных в ВКР и (или) на её защите обобщений и (или) оценок результатов научных исследований в области менеджмента и в смежных областях.												
Обоснованность рекомендаций по определению направлений изменений в организации в рамках выявленных проблем, приведенные в ВКР и (или) на её защите.												
Корректность аналитического обеспечения разработки стратегии изменений организации												
Средняя оценка по сформированности компетенций												

Приложение 7

Форма ведомость сдачи электронных выпускных квалификационных работ (в случае электронного (безбумажного) варианта хранения ВКР)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»

ВЕДОМОСТЬ
СДАЧИ ЭЛЕКТРОННЫХ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Направление 38.04.02 «Менеджмент»
направленность (профиль) – «Бизнес-аналитика»
Группа _____

№ п/п	ФИО студента	Наименование ВКР	Подпись студента	ФИО руководителя ВКР, уч.степень, уч.звание	Подпись руководителя
1					
2					
3					
…					

Секретарь ГЭК _____ {Фамилия Инициалы}
{дата}